



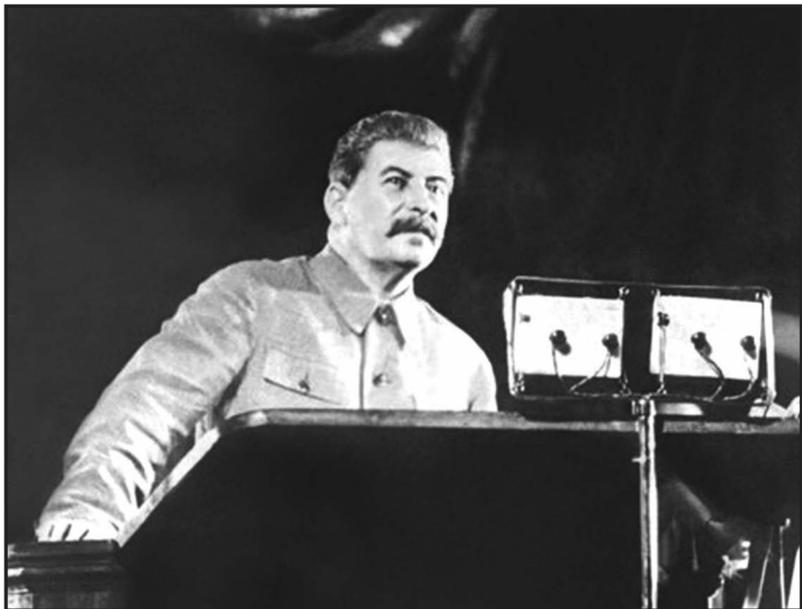
ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№51
(52)

Цена свободная

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

19 ДЕКАБРЯ 2017



Владимир Ильич очень ценил Сталина. Показательно, что весной 1922 г., когда с В.И. случился первый удар, а также во время второго удара в декабре 1922 г., В.И. вызывал к себе Сталина и обращался к нему с самыми интимными поручениями, поручениями такого рода, что с ними можно обратиться лишь к человеку, которому особенно доверяешь, которого знаешь как истинного революционера, как близкого товарища.
Вообще за весь период его болезни, пока он имел возможность общаться с товарищами, он чаще всего вызывал к себе т. Сталина, а в самые тяжёлые моменты болезни вообще не вызывал никого из членов ЦК, кроме Сталина.
М.И. УЛЬЯНОВА

- 2 | Недовольны ГУБЕРНАТОРОМ
- 3 | Кандидат в ДЕПУТАТЫ
- 4 | Лавочка ЗАКРЫВАЕТСЯ
- 5 | Забота о ДЕТЯХ
- 6 | Мот за народный СЧЁТ
- 8 | Стратегия людской БЕДЫ

ВОЖДЬ И УЧИТЕЛЬ

21 декабря исполняется 138 лет со дня рождения И.В. Сталина

«Товарищи, говоря о заслугах нашей партии, об успехах нашей партии, нельзя не сказать о великом организаторе тех гигантских побед, которые мы имеем. Я говорю о товарище Сталине.
Я должен сказать вам, что это действительно полный, действительно всероссийский последователь, продолжатель того, что нам оставил великий основатель нашей партии, которого мы потеряли вот уже десять лет тому назад.
Трудно представить себе фигуру гиганта, каким является Сталин. За последние годы, с того времени, когда мы работаем без Ленина, мы не знаем ни одного поворота в нашей работе, ни одного сколько-нибудь крупного начинания, лозунга, направления в нашей политике, автором которого был бы не товарищ Сталин, а кто-нибудь другой. Вся основная работа – это должна знать партия – проходит по указаниям, по инициативе и под руководством товарища Сталина.
Самые большие вопросы международной политики решаются по его указаниям, и не только эти большие вопросы, но и, казалось бы, третьестепенные и даже десятистепенные вопросы интересуют его, если они касаются рабочих, крестьян и всех трудящихся нашей страны.
Я должен сказать, что это относится не только к строительству социализма в целом, но и к отдельным вопросам нашей работы. Например, если взять вопросы обороны нашей страны, то надо со всей силой подчеркнуть, что всеми нашими успехами, о которых я говорил, мы целиком и полностью обязаны Сталину.
Могучая воля, колоссальный организаторский талант этого человека обеспечили партии своевременное проведение больших исторических поворотов, связанных с победоносным строительством социализма.
«Я говорю о товарище Сталине потому, что метод его работы – образец для всех нас. Если он взялся за какое-нибудь дело, он его доведёт до конца».
«Товарищ Сталин – это образец большевика в полном смысле и значении этого слова. Не случайно поэтому враги направляют свои стрелы прежде всего в товарища Сталина, воплощающего в себе непобедимость и величие большевистской партии. Если мы хотим идти

за ним и достойно следовать тем заветам, которые оставил Владимир Ильич Ленин, нам нужно постоянно помнить о самом главном – о боевом большевистском воспитании членов нашей партии».

А.М. Горький:
«Непрерывно и всё быстрее растёт в мире значение Иосифа Сталина, человека, который, наиболее глубоко освоив энергию и смелость учителя и товарища своего, вот уже десять лет достойно замещает его на труднейшем посту вождя партии... Отлично организованная воля, пронзительный ум великого теоретика, смелость талантливого хозяина, интуиция подлинного революционера, который умеет тонко разбираться в сложных качествах людей и, воспитывая лучшие из этих качеств, беспощадно бороться против тех, которые мешают первым развиваться до предельной высоты, – поставили его на место Ленина».

«Чем ближе к войне – тем более усиленно будут мерзавцы всех мастей стараться убить Вас, дабы обезглавить Союз. Это – естественно, ибо враги хорошо видят: заменить Вас – некем. Колоссальной и мудрой Вашей работой Вы внушили миллионам людей доверие и любовь к Вам, это – факт... Берегите себя. Мирная – всемирная – ненависть к Вам всех подлецов и мерзавцев говорит Вам о Вашей величине, о значительности Вашей работы так же красноречиво и убедительно, как горячая любовь всех честных, искренних революционеров».

Г.К. Орджоникидзе:
«Атаки Троцкого, Зиновьева, Каменева, Рыкова, Бухарина, Томского и других против товарища Сталина после смерти Ленина были атаками против Ленина и ленинизма, против ленинской линии нашей партии. И мы никогда не забудем, сколько бы ни клялись оппортунисты всех мастей, что Сталина атакуют они только потому, что он был блестящим проводником учения Ленина».

«Если Ленину не суждено было непосредственно принимать участие в бурном расцвете нашей тяжелой промышленности и всего народного хозяйства, то товарищ Сталин был ее главным руководителем, ее строителем, ее вдохновителем».

«Руководителей, таких, как наш Сталин, не имеет ни одна страна!».

В.М. Молотов:
«Выдержал наш строй, партия, народы наши и, прежде всего, русский народ, который Сталин назвал наиболее выдающейся нацией из всех наций, входящих в состав Советского Союза. И в этом не было проявления великодержавного шовинизма, а была историческая правда. Кто-то, а Сталин разбирался в национальном вопросе. И правильно назвал русский народ той решающей силой, которая сломала хребет фашизму. Сталин, как никто, понимал великое историческое предназначение и тяжелую миссию русского народа».

«Горжусь, что работал вместе с И.В. Сталиным многие годы, которые можно назвать Сталинской эпохой. В. Молотов», – написал В.М. Молотов на своей фотографии, подаренной музею И.В. Сталина в Гори (24.12.1975).

«Серп и молот» №12, 2017 г.

Обращаем внимание читателей, что организации ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», Меджлис крымскотатарского народа, «Тризуб им. Степана Бандеры», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

Только на пропаганду могло уйти почти сто миллиардов рублей

Начиная с мая 2017 года от чиновников поступали сведения о том, что процессы и строительства домов, и переселения граждан в рамках реновации «хрущёвок» начнутся буквально «вот-вот», и уж точно до конца 2017 года. Однако каких-то активных подвижек в этой области всё никак не происходит. «Свободная Пресса» поинтересовалась у специалистов – в чём причина пробуксовки столь помпезно анонсированной и дорогостоящей программы?
– Для того, чтобы всё это началось, – утверждает Почётный строитель города Москвы, член Союза архитекторов России и руководитель собственной архитектурной мастерской Алексей Кротов, – нужно зачистить территорию. А до этого отсюда как-то убраться жителей, надо ещё наработать проектные решения. Программа только-только стартовала, для этого нужно время. Но у меня нет уверенности, что это вообще будет осуществлено.

«СП»: – Можете объяснить, почему?
– Да потому, что нам сначала обещали одно, потом резко изменили отношение ко всему, потом внесли кучу поправок, потом

даже, Марат Хуснуллин, наоборот, допустил такую возможность. Такое противоречие между двумя самыми высокопоставленными фигурами в московском правительстве говорит, что там либо не всё ясно, либо это какая-то непрозрачная игра.

«СП»: – А почему бы не поставить на массовые рельсы успешно опробованную в той же Москве программу реконструкции пятиэтажных домов?

– Это единственный возможный инструмент работы на застроенных территориях, – отмечает Алексей Кротов. – Потому что как только город построен, все эти домостроительные комбинаты должны из него уходить и заниматься тем, для чего они, собственно, и создавались, то есть возводить новые города в чистом поле, как это было в 60-е годы прошлого века.

«СП»: – Разве Москва уже построена?
– Город не только построен, он, увы, полностью испорчен типовым домовым домостроением. Впрочем, все города потеряли своё лицо и превратились в склад типовых строительных материалов, после того как в правительстве при Хрущёве было принято решение задвинуть архитектуру в угол. Вот тогда мы стали неким обслуживающим звеном для вот этого крупного стройкомплекса, а должно

не показывать того, что эти дома надо сносить. Что мешает, например, провести рядом новые инженерные системы? Я привык верить цифрам, фактам, законам. Например, мы знаем, что срок службы блочных домов составляет 150 лет, кирпичные могут и 300 простоять. А подобные мотивировки московских чиновников в качестве аргументов очень слабы.

«СП»: – Кстати, а как вы оцениваете с точки зрения эргономики те квартиры, которые будут предлагаться гражданам в новых домах? Многие посетители шоу-рума на ВДНХ высказывались в духе, что это замена шила на мыло.

– Абсолютно точно. Честно говоря, это жилье вчерашнего дня. И то, что московские власти выдают это за жилье дня будущего, говорит о том, что ничего лучшего предложить они не могут изначально и по планировке, и по другим вещам. Да, Москомархитектура заявила, что новые квартиры будут на 30% просторнее старых, однако, подчеркну, эта норма в законе не прописана, и будет ли так на самом деле – можно только предполагать.

– Если мы говорим об инженерных системах, – уточняет Алексей Кротов, – то это вообще не выдерживает никакой критики. Как строили в XIX веке с элементарными развод-

РЕНОВАЦИЯ: О ЧЁМ ВРУТ МОСКВИЧАМ

Андрей ЗАХАРЧЕНКО

что-то стало меняться, одни обещания заменяются другими. Складывается ощущение, что это какой-то неведомый процесс. Но вот так сломать половину столицы и построить заново – это же колоссальные средства. А где их взять, если у нас кризис?

– Как мы знаем из публичных заявлений главы города, – дополняет коллегу член Союза архитекторов России, эксперт по жилищной политике Юрий Эхин, – по программе реновации сначала должен пройти международный архитектурный конкурс. Да, первые его результаты появились буквально несколько дней назад и сейчас выставлены на публичное обсуждение. Но, тем не менее, мэр города Сергей Собянин заявил также о том, что первые 200 домов для переселения москвичей будут построены опережающими темпами. И в этом мы, специалисты, видим большую опасность.

«СП»: – В чём она заключается?

– Обещанный конкурс толком ещё не завершён, а здания уже будут возводить. Причём простая арифметика подсказывает, что их стоимость будет не менее 25 этажей. И как потом будут формироваться проекты планировки с участием известных мировых архитектурных фирм? Непонятно. Более того, было заявлено, что микрорайоны пятиэтажной застройки будут преобразовываться в застройку квартальную. То есть будут сносить всё, включая инженерно и объекты соцкультбыта, и в чистом поле возводить заново. Понятно, что при этом появятся какие-то архитектурные акценты. Если в этих микрорайонах уже будут стоять те самые двести высоток, как всё это будет выглядеть?

«СП»: – Но заместитель мэра Москвы Марат Хуснуллин высказывался о том, что город уже имеет какие-то неостребованные, но построенные дома, квартиры в которых могут быть предоставлены переселенцам по программе реновации после проведения в них соответствующего ремонта. Почему никак не задействуют их?

– Давайте для начала проследим всю эту цепочку, – предлагает Юрий Эхин. – Сначала Сергей Собянин с возмущением говорил о том, что власти города не собираются использовать уже построенные дома под реновацию, а будут специально проектировать дома. Следом, буквально через несколько не-

бываю. Реконструкция – это как раз исправление прежде допущенных ошибок. При ней каждое здание переосмысливается индивидуально, и каждая архитектурная группа даёт ему своё решение. У нас есть положительные примеры. Мы всё это знаем, умеем.

«СП»: – Что же мешает?

– Для этого строители должны обладать высокой квалификацией, а наёмный труд граждан из ближнего зарубежья использоваться не должен. Это строительные процессы высшей категории.

«СП»: – А такие строители есть в Москве вообще?

– Есть. Мы недавно возводили объект известнейшей Захи Хадид. И там требовалась ювелирная точность, высочайшая квалификация. Мы справились.

«СП»: – Как же быть со звучащими на самой заре реновации заявлениями о том, что столичные «хрущёвки» не поддаются капитальному ремонту, для замены коммуникаций надо вытаскивать их из стен, а это строителям не под силу?

– Если говорить примитивно и грубо, то врали, – категорично заявляет Алексей Кротов. – почему-то в ближнем зарубежье есть много пятиэтажек, которые успешно модернизируются и нередко рассматриваются даже как престижное жильё, потому что расположены в престижных районах. Почему там их можно отремонтировать, а у нас нельзя? Выходит, что структуры, занимающиеся в России капитальным ремонтом, просто ничего не умеют. Но тогда спрашивается, зачем нам такая инфраструктура?

– На самом деле нужно понимать, – уточняет Юрий Эхин, – что мы имеем дело с очень мощной пропагандой. Я обратил внимание на то, что в текущем году под реновацию было выделено 97 миллиардов рублей, но на эти средства не было построено ни одного квадратного метра жилья. Единственная сфера, куда они могли быть направлены – пропаганда. Ведь те дома, в которых коммуникации спрятаны в стенах, действительно есть, но их очень немного. И, кстати, подобные примеры, растрогиваемые на телевидении и в газетах, отнюдь

ками, отоплением и электрикой, так и строим до сих пор. Между тем Европа стремится к энергоэффективности и пассивности в вопросе энергопотребления. И если на месте пятиэтажек построят, по сути, такое же устаревшее жильё, получается, его тоже надо будет сносить через 50 лет.

«СП»: – Из уст чиновников слышались заявления о том, что для строительства по программе реновации необходимо менять нормы проектирования. Как, на ваш взгляд, могут выглядеть подобные изменения?

– Об этом можно только гадать. Потому что эксперты к этому вопросу не привлекают никак, – сожалеет Юрий Эхин. – Правда, главный архитектор столицы Кузнецов недавно заявил, что они будут касаться прежде всего плотности застройки, норм инсоляции и парковочных мест. Власть упирают на то, что действовавшие ранее нормы устарели, а жизнь идёт вперёд. Но стоит подчеркнуть, что в Европе не строятся жилые дома выше 5-7 этажей. В США и Канаде высотное строительство как таковое за последние 30 лет вообще практически исчезло, за исключением каких-то деловых центров. К слову, предложение голландских архитекторов, принимающих участие в этом самом международном конкурсе на застройку «реновируемых» московских кварталов, выглядит вполне привлекательно и гармонично: в основном высотность жилых домов не превышает 7-9 этажей с вкраплениями каких-то более высотных блоков. Это кардинально отличается от того, что предлагают участвующие в том же конкурсе российские компании «ПИК» и, если не ошибаюсь, «Крост». У них просто бетонные 25-этажные коробки.

16+
Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!

Товарищи!

Со времени последних выборов в Верховный Совет прошло восемь лет. Это был период, богатый событиями решающего характера. Первые четыре года прошли в напряжённой работе советских людей по осуществлению третьей пятилетки. Вторые четыре года обнимают события войны с немецкими и японскими агрессорами, — события второй мировой войны. Несомненно, что война является главным моментом истекшего периода.

Было бы неправильно думать, что вторая мировая война возникла случайно или в результате ошибок тех или иных государственных деятелей, хотя ошибки, безусловно, имели место. На самом деле война возникла как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на базе современного монополистического капитализма. Марксисты не раз заявляли, что капиталистическая система мирового хозяйства таит в себе элементы общего кризиса и военных столкновений, что ввиду этого развитие мирового капитализма в наше время происходит не в виде плавного и равномерного продвижения вперед, а через кризисы и военные катастрофы. Дело в том, что неравномерность развития капиталистических стран обычно приводит с течением времени к резкому нарушению равновесия внутри мировой системы капитализма, причём та группа капиталистических стран, которая считает себя менее обеспеченной сырьём и рынками сбыта, обычно делает попытки изменить положение и переделит "сферы влияния" в свою пользу — путём применения вооружённой силы. В результате этого возникает раскол капиталистического мира на два враждебных лагеря и война между ними.

Пожалуй, можно было бы избежать военные катастрофы, если бы была возможность периодически перераспределять сырьё и рынки сбыта между странами сообразно с их экономическим весом — в порядке принятия согласованных и мирных решений. Но это невозможно осуществить при нынешних капиталистических условиях развития мирового хозяйства.

Таким образом, в результате первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства возникла первая мировая война, в результате же второго кризиса возникла вторая мировая война.

Это не значит, конечно, что вторая мировая война является копией первой. Наоборот, вторая мировая война существенно отличается от первой по своему характеру. Следует иметь в виду, что главные фашистские государства — Германия, Япония, Италия — раньше чем напасть на союзные страны, уничтожили у себя последние остатки буржуазно-демократических свобод, установили у себя жестокий террористический режим, распотпали принцип суверенитета и свободного развития малых стран, объявили политику захвата чужих земель своей собственной политикой и заявили во всеуслышание, что они добиваются мирового господства и распространения фашистского режима во всем мире, причём захватом Чехословакии и центральных районов Китая государства оси показали, что они готовы осуществить свою угрозу насчёт порабощения всех свободлюбивых народов. Ввиду этого вторая мировая война против государств оси, в отличие от первой мировой войны, приняла с самого начала характер войны антифашистской, освободительной, одной из задач которой являлось также восстановление демократических свобод. Вступление Советского Союза в войну против государств оси могло лишь усилить — и действительно усилило — антифашистский и освободительный характер второй мировой войны.

На этой почве и сложилась антифашистская коалиция Советского Союза, Соединённых Штатов Америки, Великобритании и других свободлюбивых государств, сыгравшая потом решающую роль в деле разгрома вооружённых сил государств оси.

Так обстоит дело с вопросом о происхождении и характере второй мировой войны.

Теперь, пожалуй, все признают, что война действительно не была и не могла быть случайностью в жизни народов, что она превратилась на деле в войну народов за их существование, что именно поэтому она не могла быть скоротечной, молниеносной.

Что касается нашей страны, то эта война была для нас самой жестокой и тяжёлой из всех войн, когда-либо пережитых в истории нашей Родины.

Но война была не только проклятием. Она была вместе с тем великой школой испытания и проверки всех сил народа. Война обнажила все факты и события в тылу и на фронте, она безжалостно сорвала все покровы и прикрытия, скрывавшие действительное лицо государства, правительства, партий, и выставила их на сцену, без маски, без прикрас, со всеми их недостатками и достоинствами. Война устроила нечто вроде экзамена нашему советскому строю, нашему государству, нашему правительству, нашей коммунистической партии и подвела итоги их работы, как бы говоря нам: вот они, ваши люди и организации, их дела и дни, — разглядите их внимательно и воздайте им по их делам.

В этом одна из положительных сторон войны. Для нас, избирателей, это обстоятельство имеет большое значение, ибо оно помогает нам быстро и объективно оценить деятельность партии и ее людей и сделать правильные выводы. В другое время пришлось бы изучать выступления и доклады представителей партии, анализировать их, сопоставлять их слова с их делами, подвести итоги и тому подобное. Это требует сложной и трудной работы, причём нет гарантии, что не будут допущены ошибки. Другое дело теперь, когда война окончена, когда война сама проверила работу наших организаций и руководителей и подвела ей итоги. Теперь нам гораздо легче разобраться и прийти к правильным выводам.

Итак, каковы итоги войны? Существует один главный итог, на основе которого возникли все другие итоги. Этот итог состоит в том, что к исходу войны враги потерпели поражение, а мы вместе с нашими союзниками оказались победителями. Мы окончили войну

РАЗГОВОР С ИЗБИРАТЕЛЯМИ

Речь И.В. Сталина на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г.

полной победой над врагами — в этом главный итог войны. Но это слишком общий итог, и мы не можем поставить здесь точку. Конечно, разбить врагов в такой войне, как вторая мировая война, какой не было еще в истории человечества, это значит добиться всемирно-исторической победы. Всё это верно. Но это всё же общий итог и мы не можем успокаиваться на этом. Чтобы понять великое историческое значение нашей победы, необходимо разобраться в этом деле более конкретно.

Итак, как нужно понимать нашу победу над врагами, что может означать эта победа с точки зрения состояния и развития внутренних сил нашей страны?

Наша победа означает прежде всего, что победил наш советский общественный строй, что советский общественный строй с успехом выдержал испытание в огне войны и доказал свою полную жизнеспособность. Как известно, в иностранной печати не раз высказывались утверждения, что советский общественный строй является «рискованным экспериментом, обречённым на провал, что советский строй представляет «карточный домик», не имеющий корневой жизни и навязанный народу органами Чека, что достаточно небольшого толчка извне, чтобы этот «карточный домик» разлетелся в прах».

Теперь мы можем сказать, что война опрокинула все эти утверждения иностранной печати как беспочвенные. Война показала, что советский общественный строй является подлинно народным строем, выросшим из недр народа и пользующимся его могучей поддержкой, что советский общественный строй является вполне жизнеспособной и устойчивой формой организации общества.

Более того. Теперь речь идёт уже не о том, жизнеспособен или нет советский общественный строй, ибо после наглядных уроков войны никто из скептиков не решается больше выступать с сомнениями насчёт жизнеспособности советского общественного строя. Теперь речь идёт о том, что советский общественный строй оказался более жизнеспособным и устойчивым, чем несветский общественный строй, что советский общественный строй является лучшей формой организации общества, чем любой несветский общественный строй.

Наша победа означает, во-вторых, что победили наш советский государственный строй, что наше многонациональное советское государство выдержало все испытания войны и доказало свою жизнеспособность.

Как известно, видные деятели иностранной печати не раз высказывались в том духе, что советское многонациональное государство представляет «искусственное и нежизненное сооружение», что в случае каких-либо осложнений развал Советского Союза является неотвратимым, что Советский Союз ждёт судьба Австро-Венгрии.

Теперь мы можем сказать, что война опровергла эти заявления иностранной печати, как лишённые всякого основания. Война показала, что советский многонациональный государственный строй с успехом выдержал испытания, еще больше окреп за время войны и оказался вполне жизнеспособным государственным строем. Эти господа не поняли, что аналогия с Австро-Венгрией несостоятельна, ибо наше многонациональное государство выросло не на буржуазной основе, стимулирующей чувства национального недоверия и национальной вражды, а на советской основе, которая, наоборот, культивирует чувства дружбы и братского сотрудничества между народами нашего государства.

Впрочем, после уроков войны эти господа не решаются больше выступать с отрицанием жизнеспособности советского государственного строя. Теперь речь идёт уже не о жизнеспособности советского государственного строя, ибо его жизнеспособность не подлежит сомнению. Теперь речь идёт о том, что советский государственный строй оказался образцом многонационального государства, что советский государственный строй представляет такую систему государственной организации, где национальный вопрос и проблемы сотрудничества наций разрешены лучше, чем в любом другом многонациональном государстве.

Наша победа означает, в-третьих, что победили Советские Вооружённые Силы, победила наша Красная Армия, что Красная Армия героически выдержала все невзгоды войны, наголову разбила армии наших врагов и вышла из войны победительницей. *(Возглас с места: "Под руководством товарища Сталина!" Все встают, бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию.)*

Теперь все признают, как друзья, так и враги, что Красная Армия оказалась на высоте своих великих задач. Но не так обстоит дело шесть лет тому назад, в период перед войной. Как известно, видные деятели иностранной прессы и многие признанные авторитеты военного дела за границей неоднократно заявляли, что состояние Красной Армии внушает большие сомнения, что Красная Армия плохо вооружена и не имеет настоящего командного состава, что ее моральное состояние — ниже всякой критики, что она может быть и пригодна для обороны, но для наступления непригодна, что в случае удара со стороны немецких войск Красная Армия должна развалиться, как «колосс на глиняных ногах». Такие заявления делались не только в Германии, но и во Франции, Англии, Америке.

Теперь мы можем сказать, что война опрокинула все эти заявления как беспочвенные и смешные. Война показала, что Красная Армия является не «колоссом на глиняных ногах», а первоклассной армией нашего времени, имеющей вполне современное вооружение, опытный командный состав и высокие морально-боевые

качества. Не нужно забывать, что Красная Армия является той самой армией, которая наголову разбила германскую армию, вчера еще наводившую ужас на армии европейских государств.

Следует заметить, что «критиков» Красной Армии становится всё меньше и меньше. Более того, в заграничной прессе всё чаще и чаще появляются заметки, отмечающие высокие качества Красной Армии, мастерство ее бойцов и командиров, безупречность ее стратегии и тактики. Это и понятно. После блестящих побед Красной Армии под Москвой и Сталинградом, под Курском и Белгородом, под Киевом и Кировоградом, под Минском и Бобруйском, под Ленинградом и Таллином, под Яссами и Львовом, на Висле и Немане, на Дунае и Одере, под Веной и Берлином, — после всего этого нельзя не признать, что Красная Армия является первоклассной армией, у которой можно было бы поучиться многому. *(Бурные аплодисменты.)*

Так понимаем мы конкретно победу нашей страны над её врагами.

Таковы в основном итоги войны. Было бы ошибочно думать, что можно добиться такой исторической победы без предварительной подготовки всей страны к активной обороне. Не менее ошибочно было бы полагать, что такую подготовку можно провести в короткий срок, в течение каких-либо трёх-четырёх лет. Еще более ошибочно было бы утверждать, что мы добились победы благодаря лишь храбрости наших войск. Без храбрости, конечно, невозможно добиться победы. Но одной лишь храбрости недостаточно для того, чтобы одолеть врага, имеющего многочисленную армию, первоклассное вооружение, хорошо обученные офицерские кадры и неплохо поставленное снабжение. Чтобы принять удар врага, дать ему отпор, а потом нанести ему полное поражение, для этого необходимо было иметь, кроме примерной храбрости наших войск, вполне современное вооружение, и притом в достаточном количестве, и хорошо поставленное снабжение — тоже в достаточных размерах. Но для этого необходимо было иметь, и притом в достаточном количестве, такие элементарные вещи, как: металл — для производства вооружения, снаряжения, оборудования для предприятий; топливо для поддержания работы предприятий и транспорта; хлопок — для производства обмундирования; хлеб — для снабжения армии.

Можно ли утверждать, что перед вступлением во вторую мировую войну наша страна уже располагала минимально необходимыми материальными возможностями, необходимыми для того, чтобы удовлетворить в основном эти нужды? Я думаю, что можно утверждать. На подготовку этого грандиозного дела понадобилось осуществление трёх пятилетних планов развития народного хозяйства. Именно эти три пятилетки помогли нам создать эти материальные возможности. Во всяком случае положение нашей страны в этом отношении перед второй мировой войной, в 1940 году, было в несколько раз лучше, чем перед первой мировой войной, в 1913 году.

Какими материальными возможностями располагала наша страна перед второй мировой войной? Чтобы помочь вам разобраться в этом деле, мне придётся изложить здесь краткий отчёт о деятельности коммунистической партии в области подготовки нашей страны к активной обороне.

Если взять данные за 1940 год — канун второй мировой войны — и сравнить их с данными за 1913 год, — канун первой мировой войны, — то мы получим такую картину.

В течение 1913 года в нашей стране было произведено 4 миллиона 220 тысяч тонн чугуна, 4 миллиона 230 тысяч тонн стали, 29 миллионов тонн угля, 9 миллионов тонн нефти, 21 миллион 600 тысяч тонн товарного зерна, 740 тысяч тонн хлопка-сырца.

Таковы были материальные возможности нашей страны, с которыми она вступила в первую мировую войну. Это была экономическая база старой России, которая могла быть использована для ведения войны.

Что касается 1940 года, то в течение этого года в нашей стране было произведено 15 миллионов тонн чугуна, т. е. почти в 4 раза больше, чем в 1913 году; 18 миллионов 300 тысяч тонн стали, т. е. в 4 с половиной раза больше, чем в 1913 году; 166 миллионов тонн угля, т. е. в 6 с половиной раз больше, чем в 1913 году; 31 миллион тонн нефти, т. е. в 3 с половиной раз больше, чем в 1913 году; 38 миллионов 300 тысяч тонн товарного зерна, т. е. на 17 миллионов тонн больше, чем в 1913 году; в 3 миллиона 700 тысяч тонн хлопка-сырца, т. е. в 2 с половиной раз больше, чем в 1913 году.

Таковы были материальные возможности нашей страны, с которыми она вступила во вторую мировую войну. Это была экономическая база Советского Союза, которая могла быть использована для ведения войны.

Разница, как видите, колоссальная. Такой небывалый рост производства нельзя считать простым и обычным развитием страны от отсталости к прогрессу. Это был скачок, при помощи которого наша Родина превратилась из отсталой страны в передовую, из аграрной — в индустриальную.

Это историческое превращение было проделано в течение трёх пятилеток, начиная с 1928 года, — с первого года первой пятилетки. До этого времени нам пришлось заниматься восстановлением разрушенной промышленности и залечиванием ран, полученных в результате первой мировой войны и гражданской войны. Если при этом принять во внимание то обстоятельство, что первая пятилетка была выполнена в течение 4 лет, а осуществление третьей пятилетки было превращено войной на четвёртом году ее исполнения, то выходит, что превращение нашей страны из аграрной в индустриальную понадобилось всего около 13 лет.

Нельзя не признать, что тринадцатилетний срок является невероятно коротким сроком для осуществления такого грандиозного дела.

Этим, собственно, и объясняется, что опубликование этих цифр вызвало в своё время в иностранной печати бурю разногласий. Друзья решили, что произошло «чудо». Недоброжелатели же объявили, что пятилетки являются «большевистской пропагандой» и «фокусами Чека». Но так как чудес на свете не бывает, а Чека не так сильна, чтобы отменить законы общественного развития, то «общественному мнению» за границей пришлось примириться с фактами.

При помощи какой политики удалось коммунистической партии обеспечить эти материальные возможности в стране в такой короткий срок?

Прежде всего при помощи советской политики индустриализации страны.

Советский метод индустриализации страны коренным образом отличается от капиталистического метода индустриализации. В капиталистических странах индустриализация обычно начинается с лёгкой промышленности. Так как в лёгкой промышленности требуется меньше вложений и капитал оборачивается быстрее, причём получение прибыли является более лёгким делом, чем в тяжёлой промышленности, то лёгкая промышленность становится там первым объектом индустриализации. Только по истечении длительного срока, в течение которого лёгкая промышленность накопляет прибыли и сосредоточивает их в банках, только после этого наступает очередь тяжёлой промышленности и начинается постепенная перекачка накопленных в тяжёлую индустрию, для того чтобы создать условия для её развёртывания. Но это — процесс длительный, требующий большого срока в несколько десятилетий, в течение которого приходится ждать развития лёгкой промышленности и прозябать без тяжёлой промышленности. Понятно, что коммунистическая партия не могла стоять на этом пути. Партия знала, что война надвигается, что оборонять страну без тяжёлой индустрии невозможно, что нужно поскорее взяться за развитие тяжёлой индустрии, что опоздать в этом деле — значит проиграть. Партия помнила слова Ленина о том, что без тяжёлой индустрии невозможно отстоять независимость страны, что без нее может погибнуть советский строй. Поэтому коммунистическая партия нашей страны отвергла «обычный» путь индустриализации и начала дело индустриализации страны с развёртывания тяжёлой индустрии. Это было очень трудно, но преодолимо. Большую помощь оказала в этом деле национализация промышленности и банков, давшая возможность быстрого сбора и перекачки средств в тяжёлую индустрию.

Не может быть сомнений, что без этого невозможно было бы добиться превращения нашей страны в индустриальную страну в такой короткий срок.

Во-вторых, при помощи политики коллективизации сельского хозяйства. Чтобы покончить с нашей отсталостью в области сельского хозяйства и дать стране побольше товарного хлеба, побольше хлопка и т.д., необходимо было перейти от мелкого крестьянского хозяйства к крупному хозяйству, ибо только крупное хозяйство имеет возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать побольше товарной продукции. Но крупное хозяйство бывает двоякое, капиталистическое и коллективное. Коммунистическая партия не могла стоять на капиталистический путь развития сельского хозяйства не только в силу принципиальных соображений, но и потому, что он предполагает слишком длительный путь развития и требует предварительного разорения крестьян, превращения их в батраков. Поэтому коммунистическая партия стала на путь коллективизации сельского хозяйства, на путь укрупнения сельского хозяйства путём объединения крестьянских хозяйств в колхозы. Метод коллективизации оказался в высшей степени прогрессивным методом не только потому, что он не требовал разорения крестьян, но и особенно потому, что он дал возможность в течение нескольких лет покрыть всю страну крупными коллективными хозяйствами, имеющими возможность применить новую технику, использовать все агрономические достижения и дать стране побольше товарной продукции. Нет сомнения, что без политики коллективизации мы не смогли бы покончить в такой короткий срок с вековой отсталостью нашего сельского хозяйства.

Нельзя сказать, чтобы политика партии не встречала противодействия. Не только отсталые люди, всегда отмахивающиеся от всего нового, но и многие видные члены партии систематически тянули партию назад и старались всяческими способами стащить ее на «обычный» капиталистический путь развития. Все антипартийные махинации трюковцев и правых, вся их «работа» по части саботажа мероприятий нашего правительства преследовали одну цель: сорвать политику партии и затормозить дело индустриализации и коллективизации. Но партия не поддавалась ни угрозам одних, ни воплям других и уверенно шла вперёд, несмотря ни на что. Заслуга партии состоит в том, что она не приспособилась к отсталым, не боялась идти против течения и всё время сохраняла за собой позицию ведущей силы. Не может быть сомнения, что без такой стойкости и выдержки коммунистическая партия не смогла бы отстоять политику индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства.

Сумела ли коммунистическая партия правильно использовать созданные таким образом материальные возможности для того, чтобы развернуть военное производство и снабжать Красную Армию необходимым вооружением?

Я думаю, что она сумела это сделать, и притом сумела с наибольшим успехом.

Если не считать первого года войны, когда эвакуация промышленности на восток затормозила дело разворота военного производства, то в течение остальных трёх лет войны партия сумела добиться таких успехов, которые дали ей возможность не только снабжать фронт в достаточном количестве артиллерией, пулемётами, винтовками, самолётами, танками, боеприпасами, но и накапливать резервы. При этом известно, что наше вооружение по качеству не только не уступало немецкому, но в общем даже превосходило его.

Известно, что наша танковая промышленность в течение последних трёх лет войны производила ежегодно в среднем более 30 тысяч танков, самоходок, бронемашин. *(Бурные аплодисменты.)*

Известно далее, что наша авиационная промышленность производила за тот же период ежегодно до 40 тысяч самолётов. *(Бурные аплодисменты.)*

Известно также, что наша артиллерийская промышленность производила за тот же период ежегодно до 120 тысяч орудий всех калибров *(бурные аплодисменты)*, до 450 тысяч ручных и станковых пулемётов *(бурные аплодисменты)*, свыше 3 миллионов винтовок *(аплодисменты)* и около 2 миллионов автоматов *(аплодисменты)*.

Известно, наконец, что наша миномётная промышленность за период 1942 — 1944 годов производила ежегодно в среднем до 100 тысяч миномётов. *(Бурные аплодисменты.)*

Понятно, что одновременно с этим производилось соответствующее количество артиллерийских снарядов, разного рода мин, авиационных бомб, винтовочных и пулемётных патронов.

Известно, например, что в одном только 1944 году было произведено свыше 240 миллионов снарядов, бомб и мин *(аплодисменты)* и 7 миллиардов 400 миллионов патронов. *(Бурные аплодисменты.)*

Такова в общем картина снабжения Красной Армии вооружением и боеприпасами.

Как видите, она не похожа на ту картину, которую представляло снабжение нашей армии в период первой мировой войны, когда фронт испытывал хронический недостаток в артиллерии и снарядах, когда армия воевала без танков и авиации, когда на каждую тройку солдат выдавался лишь одна винтовка. Что касается снабжения Красной Армии продовольствием и обмундированием, то всем известно, что фронт не только не испытывал в этом отношении какого-либо недостатка, но имел даже при себе необходимые резервы.

Так обстоит дело с работой коммунистической партии нашей страны в период до начала войны и в течение самой войны.

Теперь несколько слов насчёт планов работы коммунистической партии на ближайшее будущее. Как известно, эти планы изложены в новом пятилетнем плане, который должен быть утверждён в ближайшее время. Основные задачи нового пятилетнего плана состоят в том, чтобы восстановить пострадавшие районы страны, восстановить довоенный уровень промышленности и сельского хозяйства и затем превзойти этот уровень в более или менее значительных размерах. Не говоря уже о том, что в ближайшее время будет отменена карточная система *(бурные, продолжительные аплодисменты)*, особое внимание будет обращено на расширение производства предметов широкого потребления, на поднятие жизненного уровня трудящихся путём последовательного снижения цен на все товары *(бурные, продолжительные аплодисменты)* и на широкое строительство всякого рода научно-исследовательских институтов *(аплодисменты)*, могущих дать возможность науке развернуть свои силы. *(Бурные аплодисменты.)*

Я не сомневаюсь, что если окажем должную помощь нашим учёным, они сумеют не только догнать, но и превзойти в ближайшее время достижения науки за пределами нашей страны. *(Продолжительные аплодисменты.)*

Что касается планов на более длительный период, то партия намерена организовать новый мощный подъём народного хозяйства, который дал бы нам возможность поднять уровень нашей промышленности, например, втрое по сравнению с довоенным уровнем. Нам нужно добиться этого, чтобы наша промышленность могла производить ежегодно до 50 миллионов тонн чугуна *(продолжительные аплодисменты)*, до 60 миллионов тонн стали *(продолжительные аплодисменты)*, до 500 миллионов тонн угля *(продолжительные аплодисменты)*, до 60 миллионов тонн нефти *(продолжительные аплодисменты)*. Только при этом уровне можно считать, что наша Родина будет гарантирована от всяких случайностей. *(Бурные аплодисменты.)* На это уйдёт, пожалуй, три новые пятилетки, если не больше. Но это дело можно сделать, и мы должны его сделать. *(Бурные аплодисменты.)*

Таков мой краткий отчёт о деятельности коммунистической партии в недавнем прошлом и о планах ее работы на будущее время. *(Бурные, продолжительные аплодисменты.)*

Ваше дело судить, насколько правильно работала и работает партия *(аплодисменты)* и не могла ли она работать лучше. *(Смех, аплодисменты.)*

Говорят, что победителей не судят *(смех, аплодисменты)*, что их не следует критиковать, не следует проверять. Это неверно. Победителей можно и нужно судить *(смех, аплодисменты)*. Можно и нужно критиковать и проверять. Это полезно не только для дела, но и для самих победителей *(смех, аплодисменты)*: меньше будет зазнаваться, больше будет скромности. *(Смех, аплодисменты.)* Я считаю, что избирательная кампания есть суд избирателей над коммунистической партией, как над партией правящей. Результаты же выборов будут означать приговор избирателей. *(Смех, аплодисменты.)* Не много стоила бы коммунистическая партия нашей страны, если бы она боялась критики, проверки. Коммунистическая партия готова принять приговор избирателей. *(Бурные аплодисменты.)*

Нас оставалось пятеро
В промозглом блиндаже.
Командованье спятило
И драпало уже.

Владимир Лифшиц

Письма:
Татьяна, а МИД СССР в Англии находится?
Доброго дня, уважаемая Татьяна Вячеславовна! Пишет Вам Ваш постоянный читатель. Первым делом не могу не поблагодарить Вас за Ваш труд за донесение информации в этой бурной сели грязи и фейковых новостей. Огромное Вам спасибо.

Ну а во-вторых, надел вопрос в связи с "Так ли важен флаг?". Лавочка РФ собирается прикрываться? Если так, то, что нас ждёт в дальнейшем? Возрождение СССР? Но... С кем? Кто поведёт? Есть ли правительство? Или хотя бы главенствующее лицо? Или нас ждёт новая Гражданская война? К чему готовиться?

С уважением
Доброго вечера Вам, Татьяна!
А всё же хотелось бы подробнее узнать: что это за люди из «МИД СССР»?

И ещё: Вы много пишете в последнее время о возрождении СССР, равно как и о распаде РФ. В этом контексте:

1. Как вьётся выдвигание Путина на очередной срок?

2. 1.01.2018 наша страна перестанет существовать? Мы узнаем об этом, или это всё будет идти тихо, где-то в глубине коридоров закулисья?

3. Чего нам ждать в 2018 году? Или формально всё это можно скрывать и далее? Проект «царя» из династии Романовых провалился, как я понимаю?

4. И что насчёт господина Р. Граветт?

Начнем по порядку. МИД СССР частично находится на территории СССР, частично — за её границами. В интернете ссылки можно не искать, их нет. Иногда кто-то отправляет факсы из здания на Смоленке. (Каждое приличное здание должно приютить собственное привидение...)

«Лавочка РФ» прикрывается с 1 января 2018 года.

Кстати, с 01.01.2018 требование уплаты НДС становится непропорциональным.

«Что нас ждёт в дальнейшем?» - пока еще зависит от нас, как и всё остальное: правительство, гражданская война, и далее по списку.

«Как вьётся выдвигание Путина на новый срок?» — Никан не вьётся.

Проект «царя от Романовых» пока реализовать не удалось, но думаю, что попытка была не последней.

01.01.2018 года перестанет существовать не «наша страна», а управляющая компания РФ, зарегистрированная в Лондоне, и ее двойник, зарегистрированный в штате Делавэр.

Шила в мешке не утаишь, поэтому для тех, кто понимает, сигналы видны уже сейчас.

Попробую сделать подборку «сигналов», которые яснее ясного указывают на то, что начальство драпает.

Самый явный признак: власть имущие внезапно проявляют заботу о народе, прежде невиданную. Этакий аттракцион неслышанной щедрости. Пока кресло под начальственной задницей не зашаталось, власть редко вспоминает о народе.

И всё хорошее у них с первого января 2018 года начинается? Что ж за дата такая сакральная?

А что же раньше-то, в тучные годы матерям пособия не платили нормальные? А тут и денег в бюджете, вроде, кот наплакал, а новые пособия вводят?

Если закрывается юрлицо или учреждение, то закрывается и его счёт, сводится баланс и т.д. Внимательно слушаем А. Силуанова:

«Силуанов: В этом году мы полностью израсходуем средства резервного фонда»

Резервный фонд России будет опустошён, и, чтобы покрывать дефицит бюджета, властями придётся брать деньги из Фонда национального благосостояния. 7 декабря глава Минфина Антон Силуанов, выступая на заседании правительства, фактически подтвердил тревожные прогнозы ряда экономистов: весь 2017 год они утверждали, что в 2018-й Россия выйдет без единой резервной копейки.

По словам Силуанова, к 1 января 2018-го страна исчерпает свой Резервный фонд, а в Фонде национального благосостояния останется лишь 3,7 трлн рублей, при этом ликвидная часть — то, что не вложено в активы, иными словами, свободные остатки, которыми можно распорядиться, — составит 2,3 трлн рублей. За их счёт вперёд и будет покрываться дефицит бюджета, который, впрочем, как говорит Силуанов, в этом году удалось сократить». (fontanka.ru).

Что-то новенькое! Раньше говорили «денег нет, но вы держитесь», а теперь — «денег нет, но для народа найдём». Как в сказке — чем дальше, тем страшнее: Резервный фонд опустошён, а дальше мы будем тратить средства Фонда национального благосостояния!

Теперь самое интересное: с прекращением деятельности управляющей структуры РФ прекращается и ее деятельность за рубежом, поэтому состоялся немедленный вывод войск из Сирии. Учредитель Минобороны РФ потребовал немедленно покинуть Сирию — вот и подчинились. Вывод войск из Сирии совпал с запуском железной дороги в обход территории ЛНР. ЛНР-то чем помешала? Украина такая же управляющая компания, как и РФ. А вот в рамках территориального спора УНР и РФ строительство объездного маршрута приобретает совсем другое значение.

И еще штришок к общей картине: долг Украины РФ в 3 млрд долларов. С ним-то как быть?

«Рассмотрение апелляции жалобы Украины на решение Высокого суда Лондона по долгу перед Россией в 3 млрд долларов состоится 22-26 января 2018 года. Об этом журналистам сообщил замглавы Минфина РФ Сергей Сторчак.

...В декабре 2013 года Россия на средства Фонда национального благосостояния выкупила еврооблигации Украины на \$3 млрд. После уплаты первых трёх купонов по еврооблигациям Украина в декабре 2015 года не выплатила \$3,075 млрд (основной долг и последний купон). После многочисленных попыток урегулировать вопрос во внесудебном порядке Россия в феврале 2016 года поручила компании The Law Debenture Trust Corporation, выступающей в качестве доверителя по еврооблигациям, инициировать судебное разбирательство против Украины в Высоком суде Лондона». (finanz.ru).

Долг передан для взыскания юридической фирме The Law Debenture Trust Corporation, которая, не сомневаюсь, долг этот взыщет, но уже после 01.01.2018...

«В отличие от многих журналистов, которые пишут на эту тему, ваш коллега слага нашёл и внимательно прочитал полные условия выпуска еврообондов, которые купила Россия. После прочтения всех 210 страниц выяснилось, что согласно пункту 13 — «Принуждение к выполнению обязательств», с украинским Минфином будет судиться лондонская The Law Debenture Trust Corporation p.l.c., которая является менеджером закрытого траста, в котором и находятся еврообонды.

Эта компания занимается бизнесом «принуждения к выполнению обязательств» так давно и успешно, что заработала себе место в индексе 250 самых крупных британских компаний, которые торгуются на Лондонской бирже. Руководит компанией Каролина Бански-экс-директор по финансам банка N.M. Rothschild & Sons, а совет директоров напоминает «финансовый Совет ООН», если бы такая организация существовала. Среди директоров и владельцев фигурируют выкупоставленные сотрудники и структуры почти всех значимых финансовых домов: Морганы (не нуждаются в представлении), Шрёдерс(банкиры Конфедерации, Гитлера и Маргарет Тэтчер), Рэфбуны (экс-Ост-Индская Компания)... Только Рокфеллеров нет.

С учётом того, как составлены документы, и уровня подготовки тех, кто будет судиться с украинским Минфином в Лондоне, шансов «соскочить» у Киева крайне мало. Никакие рассказы о войне, агрессии и клятвы москалях не помогут. Конечно, нельзя исключать, что на суд нажмут, но «кидок» кредиторов при их очевидной правоте будет концом Лондона как финансового центра, в котором мировые элиты могут проводить свои сделки. Пожертвуют ли Лондон ради Украины? Крайне маловероятно... (privotatov.livejournal.com).

Итак, еще один след белой полярной лисички — крупные денежные расходы правительства РФ стараются оплатить до 01.01.2018, а вот крупные денежные поступления можно ожидать после 01.01.2018. Кстати, 3 млрд долга Украины вполне хватило бы для погашения долгов по «аргождойту», что закрывало бы основания для территориальных претензий на Крым со стороны международных финансовых кругов. Кстати, идут разговоры о необходимости проплатить деньги вперёд за строительные крымского моста, а то РФ закроет, а мост кто достраивать будет? Новым хозяевам Крыма мост необходим...

Средства РФ после закрытия будут списаны в пользу СССР... Кстати, СССР и был создан, чтобы Крым сохранить для русских, поэтому, на всякий случай, СССР вслух не упоминают. Доходит до смешного: включая утром телевизор, идёшь сюжет про выступления спортивных команд под нейтральными флагами на олимпиадах, так сборную

Татьяна ВОЛКОВА

КАК ОПРЕДЕЛИТЬ, ЧТО НАЧАЛЬСТВО ПОДАЁТСЯ В БЕГА

СССР в 1992 году даже не вспомнили! Югославию назвали, а сборную СССР — не!

Ну и, наконец, госуправление пока еще без особого шума переводится на коммерческие рельсы и выводится за пределы территории РФ.

Как я уже написала, попытка перепоручить Сбербанку выдачу паспортов и водительских удостоверений гражданам РФ, то есть идентификация граждан передаётся из ведения государства в ведение коммерческой структуры с иностранным капиталом.

В 30% субъектов есть «дефицитные точки» то есть отдалённые населённые пункты, где местные жители не могут оформить самые необходимые документы со всеми вытекающими отсюда последствиями: паспорт, регистрацию актов гражданского состояния, документы на собственность и т.д. То есть государственная власть оттуда самоустранилась, а теперь передала эти функции коммерческим структурам.

Идея не нашла одобрения в обществе, но Сбербанк не намерен останавливаться на достигнутом, форсируя ввод идентификации по голосу:

«В скором времени российские банки должны облегчить жизнь своим вкладчикам. Дело в том, что в настоящее время тестируется система, которая будет идентифицировать вкладчиков и простых клиентов по голосу. Как говорят в Сберегательном банке Российской Федерации, подобная услуга будет введена не для того, чтобы только идентифицировать клиентов в отделении банка или же у банкомата.

Здесь дело принципиально в ином. В ближайшем будущем в ведущих российских кредитно-финансовых организациях будет внедрена система удалённой идентификации людей. Это делается для того, чтобы без особых проблем предоставлялись все необходимые финансовые услуги — от открытия счёта до списания финансовых средств.

Уже в следующем году она может быть введена в крупных банках». (finrussia.ru).

Ну и вишенкой на торте: таможня под шумок передала иностранным компаниям часть собственных функций по оформлению перемещения товаров через границу.

«Федеральная таможенная служба (ФТС) составила перечень из пяти компаний, которые в рамках проводимого с прошлой недели эксперимента должны получить разрешение на сбор ИНН с покупателя при покупке из-за рубежа. В список вошли АО «Армадилло Бизнес Посылка» (бренд DPD), АО «Фрейт Линк» (Pony Express), ООО «ДХЛ Экспресс» (DHL Express), ООО «СПСР-Экспресс» (SPSR Express) и ООО «Юнайтед Парсел Сервис» (Pys) (UPS). Остальные компании и «Почта России» продолжат оформление посылок по прежней схеме.

Согласно новым правилам, с 7 декабря 2017 года по 1 июля 2018-го таможенно будут проходить только те посылки, по которым предоставлены ИНН получателя и интернет-ссылки на каждый товар в заказе. У некоторых операторов новые требования уже вызвали сложности с доставкой, из-за чего на таможене скопились тысячи посылок из интернет-магазинов.

Как пояснили в пресс-службе ФТС, ИНН необходимо предоставлять «для однозначной идентификации физического лица для целей учёта стоимости и веса всех товаров, поступивших в адрес данного лица в течение календарного месяца». По данным ведомства, инициатива принята для снижения рисков ввоза товаров на подставных лиц.

По информации о весе и цене товара, а также сопоставлению паспортных данных и ИНН будет приниматься решение о предоставлении таможенной пошлины. Беспорошковый порог на покупки в иностранных интернет-магазинах ограничен 1 тыс. евро или 31 кг в месяц. По плану коллегии Евразийской экономической комиссии, с 1 января 2019 года лимит должен быть понижен до 500 евро, а через год - до 200 евро.

Теперь курьерские службы DHL, UPS, Pony Express, SPSR и DPD будут собирать ИНН в рамках эксперимента ФТС. Именно эти компании являются ключевыми игроками в сегменте и обслуживают популярные интернет-площадки типа

AliExpress, Net-a-Porter и Farfetch, пояснил топ-менеджер логистической компании.

Участники рынка начали сообщать о проблемах. Тысячи посылок без ИНН застряли на таможне и складах авиаперевозчиков, зарубежные интернет-магазины и курьерские службы несут большие убытки из-за новых правил ФТС, заявил директор по развитию российского агрегатора служб доставки Shiptor Андрей Лямин». (newsru.com).

Не это ли было сделано на Украине по результатам Майдана? Не эти ли факты мы приводили в пример, говоря о потере суверенитета Украины? «(22.07.2015) Ваша Таможня, сэр

Британцев позвали управлять таможами Украины

Кабинет министров Украины 22 июля принял решение о создании рабочей группы по вопросу передачи Закарпатской, Львовской, Волынской и Черновицкой таможен в управление британской компании Crown Agents.

...Ускорить принятие решения украинские власти заставил, похоже, инцидент в Мучачево на западе страны, где 11 июля бойцы «Правого сектора» устроили перестрелку с милицией прямо в центре города. Причиной «разборок», согласно заявлению самого «Правого сектора», стала контрабанда, ее в Мучачево курируют как силы правопорядка, так и боевики. Через два дня после перестрелки Яценко дал поручение МВД открывать уголовные дела по факту злоупотреблений на Закарпатской таможне, а главе Государственной фискальной службы Роману Насирову велел уволить всех сотрудников этой таможни.

Британская компания, которая должна взять в управление четыре таможни, сотрудничала ранее с Украиной в плане создания новых хранилищ для радиоактивных отходов с Чернобыльской АЭС. Англичане тогда занялись этим проектом по поручению департамента по энергетике и изменению климата правительства Британии. В настоящее время они уже помогают украинским властям в области модернизации таможен.

Пока что приглашение британцев в качестве внешних управляющих должно стать экспериментом. Как отметил пару дней назад украинский премьер, подобный способ использовался в некоторых странах ЕС, в том числе в Болгарии, и он оказался успешным». (fg.ru).

На Украине был хотя бы подготовлен приличный повод для такого, мягко скажем, непатриотичного решения — организована постановочная перестрелка «правого сектора» с милицией, у нас же передали оформление таможенных грузов иностранцам (компаниям с иностранным участием) без всякого повода и без оглядки на закон «О персональных данных». И про «пакет Яровой» не вспомнили! А о чём они вспомнили?

Что двойник РФ, зарегистрированный в Делавере с 01.01.2018 надо тихо закрывать, либо, отбросив сантименты по поводу флага и прочей государственной атрибутики, перевести на него управление территорией СССР? Но это вряд ли возможно, как говорится, съест-то он съест, да кто ж ему даст?

И еще один важный аспект, откуда такая спешка? Окружение утратило уверенность в способности лидера контролировать ситуацию?

«Секретный враг Путина: президент может проиграть уже выигранные выборы

Серьёзного, долгого, содержательного, не обязательно приятного разговора со страной у кандидата в президенты пока не было

Большая политика - это, как известно, тот же театр. И если зритель такого «театра» испытывает потребность по примеру Станиславского воскликнуть «не верю!», то в этом «храме искусства» надо что-то менять. Я не преувеличиваю значение своих личных ощущений. Но в момент, когда Путин объявил о выдвижении своей кандидатуры в президенты, у меня потребность прокричать "не верю!" однозначно появилась.

Да, мероприятие в Нижнем Новгороде было проведено по всем правилам политической драматургии. Но в нём не хватало какой-то «перчинки», того, что заводит, того, что ломает через колено привычный ход политического процесса.

нам дополнительный процент дохода из государственного бюджета; мы (беглые бизнесмены) обещаем вернуть ранее выведенные из-под российской юрисдикции средства обратно в Россию. А речь о колоссальных средствах, которые могут составлять около 4% ВВП (и это как минимум). Для сравнения, примерно столько сегодня хранится в Фонде национального благосостояния (почти 4 трлн рублей, или, если в долларовом эквиваленте, около 65 млрд долларов).

Другими словами, государство предлагает профинансировать возвращение «грязных» денег, превращение их в «чистые» - за счёт российского бюджета, то есть за счёт российского налогоплательщика.

Выглядит это всё какой-то фантазмагорией. Просить возвращения плюс закрытия уголовных дел — в обмен на возврат средств, которые в большинстве случаев были украдены у страны, у народа... Но ведь у нас возможно всё. Не исключено, что государство пойдёт на такую сделку.

Правда, тут возникает вопрос: а в чём, собственно, сделка? Эти средства, которые потенциально могут вернуться, зарабатаны на реальный сектор экономики? Они пойдут на развитие производства, станкостроение, инфраструктуру? Судя по предложениям — нет. Ведь предложение, напомним, анонимности и сохранности средств. То есть деньги будут лежать в одном из российских банков, который будет ещё и субсидироваться государством на депозит (из госбюджета). И какой от этого прок российской экономике (не говоря уже о репутации системы правосудия, которая и без того далеко не безупречна)? Для банковского сектора прок есть. Но банковский сектор — это ещё не вся экономика.

Если допустить, что государство всё же готово приютить «блудных сыновей», убоявшихся репрессий со стороны Запада (например, требовании активно поделиться миллиардами за

В понедельник, когда ВВП неожиданно прибыл в Сирию и объявил о выводе наших войск из этой страны, такая «перчинка», безусловно, появилась. Но говорить об эмоциональном переломе в путинской предвыборной кампании, на мой взгляд, по-прежнему не приходится». (mk.ru).

После вывода войск из Сирии по приказу со стороны, кто бы этой веры в лидера не утратил? Эту неуверенность усиливает поведение бывшего друга и партнёра Нурсултана Назарбаева, совершающего один антриссийский демарш за другим. Вот он публично выступил против РФ и ее самого надёжного партнёра — Киргизии.

«За последнее время ухудшилось качество пищевой продукции, поставляемой в Казахстан из Киргизии и России. Об этом сегодня, 13 ноября, заявил глава комитета охраны общественного здоровья Министерства здравоохранения Казахстана, главный санитарный врач Жандарбек Бекшин». (easaily.com).

Конечно, Назарбаев давно и неприкрыто поддерживает все антироссийские инициативы сатанистов, последняя из которых — вывод войск из Сирии, когда Россия и Путин были вынуждены подчиниться. Подчиниться почему? С 01.01.2018 демонстрация флага РФ становится незаконной, а вооружённые силы РФ превращаются в незаконные вооружённые формирования? Или надо поднимать флаг СССР и наносить соответствующую символику, а руководству этого очень не хочется? Действительно, начнут задавать всякие вопросы про деньги СССР... Самый важный вопрос — про деньги.

ЦБ на днях приобрёл 99% банка «Открытие», а на забалансовых счетах банка «Открытие» как раз и отражалась часть активов СССР... Примеров распада государства, точнее, уже иностранной управляющей компании РФ и приближения очередного периода безвластия а-ля 90-е, на самом деле гораздо больше, но что делать людям, как подготовиться к неизбежному? Во-первых, беречь как зеницу ока документы СССР свои и родителей. Это и есть Ваше единственное основание для предъявления прав требования по активам СССР.

Берегите советские документы!
Во-вторых, не подписывать никакие доверенности третьим лицам и организации, которые предлагают вам взять на себя тяжкий труд по истребованию денег СССР. Все придётся делать самостоятельно. (Все, кто назначает себя врио президента/правительства, — агенты нынешней власти, действующие не в наших интересах.)

В-третьих, внимательно читать Конституцию СССР с изменениями от 14 марта 1990 г и 24 декабря 1991 г. Вспомнить, что все мы граждане СССР, и действовать строго по Конституции. В СССР вся власть была построена снизу вверх.

Кстати, все официальные бумаги РФ с 2007 года издаются с дефектами, то есть, исполняем эти требования власти мы на собственный страх и риск.

И еще штришок: чтобы наши руководители были сговорчивей, над головами у них уже висит дамоклов меч Гаагского трибунала

«Замшелые судейские крючкотворы в Гааге зашевелились. Отложив в сторону пыльные папки с обвинениями против африканских князьков с неудобряемыми фамилиями, они вдруг резво и рьяно взялись за «раследование военных преступлений России». С чего бы такая пруть?!

...При этом надо понимать, что основная задача Гаагского балагана - это атака именно на первое лицо «неугодного» государства, обвинение его в «преступлениях против человечности» с тем, чтобы следом провозгласить его правление «преступным и диктаторским режимом» и развязать руки «мировотворцам», несущим демократию под крыльями своих бомбардировщиков и штурмовиков. В списке обвинённых Международным уголовным судом нет ни правительства, ни стран. Он состоит из конкретных людей!» (planet-today.ru).

Вопрос лишь в том, насколько быстро будет пройден стандартный для несостоявшегося государства путь деградации от выступления под белым флагом в Гвэнчхане до вынесения приговоров в Гааге...

БЕГЛОЕ ВОРЬЕ СТАВИТ УСЛОВИЯ

1 января наступает новый год, а также вступают в действие новые антироссийские санкционные меры. Соответствующий документ, порождённый в недрах Конгресса США и увязанный с санкциями против Ирана, ранее был подписан американским президентом Дональдом Трампом. Санкции коснутся нескольких крупнейших российских предприятий в том плане, что сотрудничество с ними запрещено американским компаниям. В списке: Роснефть, Газпром, Лукойл, их «дочки» и другие компании с российской юрисдикцией. Кроме того, Штаты намреваются взяться за представителей крупного российского бизнеса и пошерстить их счета в банках ряда зарубежных стран, включая офшоры.

О том, в понимании США, их юрисдикция распространяется на весь мир, свидетельствует хотя бы такой факт, как недавнее требование американского спецпрокурора Мюллера от Deutsche Bank о необходимости этой немецкой структуры раскрыть банковскую тайну одного из своих клиентов. Этим клиентом является президент США Дональд Трамп. Спецпрокурор Мюллер требует данных о переводах на счета Трампа с целью «проверить эти переводы на возможную причастность к финансированию в рамках президентской кампании». В первую очередь, речь, конечно же, о поисках связей с Россией.

И если уж от банков той же Европы США требуют открыть данные о счетах американского президента, то можно предположить, что получение данных о зарубежных счетах российского олигархата (пусть — «бизнес-сообщес-

тва») для американской машины вряд ли станет нерешаемой задачей. И нет для США принципиальной важности — шерстить счета в классических банковских секторах или в офшорных «гаванях», которые явно перестают быть тихими. Руки «демократии» дотянутся куда угодно.

Как выясняется, информация о том, что США действительно могут «пройтись» по счетам российских олигархов, в том числе и беглых, не осталась незамеченной самими «виновниками торжества». Лица, которые в своё время наварили миллиарды на фоне доступа к российскому бюджету и успели вывести эти миллиарды за рубеж, вынуждены засуетиться. Ведь, с одной стороны, можно именовать себя «политическими беженцами», но, с другой стороны, приходится осознавать, что и при наличии такого статуса можно в одночасье потерять «непосильным трудом заработанные» миллиарды. Никто в США особенно разбираться не будет: на сколько баллов бизнесмен из России с капиталами в офшорных зонах ляжет действующему президенту России, а на сколько — не ляжет. Ситуация с Кипром нескольких лет давности, когда со счетов российских «крупных вкладчиков» были списаны средства в размере не менее 5 млрд долларов, даёт понять, что в текущий период времени ситуация может оказаться ещё более жёсткой к тем самым держателям крупных сумм из числа российских бизнесменов. Если повод нашли тогда, то теперь всё ещё проще: любое изъятие будет объяснено необходимостью соблюдения санкционного режима.

Так вот... Денежные мешки зачесались. И реакция их была недавно обнародована. Реакция весьма оригинальная. Как сообщили информационное агентство «Ридус» со ссылкой на источники, богатейшие россияне, хранящие свои средства за пределами Российской Федерации, выступили с предложением к российскому правительству оказать (вниманию!) финансовую и юридическую помощь для возвращения средств из-за рубежа в Россию.

Смысл такой: мы вернём вывезенные ранее миллиарды «домой», а вы нам а) пообещайте гарантированную их неприкосновенность, б) гарантированную нашу (этих самых бизнесменов) неприкосновенность, в) полную анонимность, г) выплаты процента из федерального бюджета сверх банковских выплат только за то, что средства будут находиться в России.

Каково?... Информацию такого рода фактически подтверждает человек, который объявил себя будущим кандидатом в президенты России — Борис Титов (он же защитник прав российского бизнес-сообщества). Титов направил президенту список беглых бизнесменов, скрывающихся вместе с миллиардами от российского правосудия на Туманном Альбионе. Эти люди, как сообщается, «хотели бы вернуть средства в Россию и вернуться сами под государственные гарантии безопасности». И не только безопасности, но и сверхдоходности для себя любимых.

То есть государство предлагается сделка: ты (государство) закрываешь глаза на все наши экономические (уголовные) прегрешения, даёшь

сохранение «прописки» на фоне продолжения «обличения кремлёвского режима», значит (если у государства есть стратегия, самолюбие и желание хоть как-то поиграть в интересы и законность), нужно делать и встречное предложение. Причём такое, от которого отказаться будет невозможно... В «белом и пушистом» смысле слова.

Безусловное требование — раз уж с конфискацией в России никак, понимаешь, не выходит, как и с отлавливанием кратно проворовавшихся беглых денежных мешков — значит нужно, чтобы потенциально возвращённые средства не лежали мёртвым грузом, принося доход исключительно их владельцам. Нураз компротенно. Это за пресловутый украденный мешок картошки компромиссов от государства не нужно ждать, а тут на кону — огромные средства и «серьёзные люди». А потому ещё раз — всё возможно.

Для сохранения лица государство должно либо попросту посадить это ворьё далеко и надолго, либо перековать в «инвесторов». Молодом перековать.

А для перековки механизмы имеются, особенно теперь, когда США вводят новые санкции. Аргумент прост: не хотите стать «честными инвесторами» в России на приемлемых для России условиях, придёт очередная американский прокурор и без лишних разговоров переведёт «ваши» средства на нужды самой демократичной демократии — причём все и сразу!

Выходит, что даже если такой возврат в Россию «перековавшегося» ворья вместе с выведенными ранее средствами состоится, то опять нужно будет говорить спасибо американским санкциям... А ведь ещё придётся говорить спасибо американским санкциям за то, что пока не оббежавшее из России крупное ворьё теперь задумалось: а куда бежать, если «тихих гаваней» больше нет...

Алексей ВОЛОДИН

О МАТЕРИАЛЬНОЙ БАЗЕ ДЕТСКОГО ЗДОРОВЬЯ

ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

Н.И. САМОХИН

«КОГО ХОЧУ – КАЗНЮ. ЗАКОН – МОЁ ЖЕЛАНИЕ»

Контрреволюционными «ползучими» действиями 1990-1993 годов пришедшая к власти в РФ «коалиция власти» развязала в стране огромный социальный конфликт. Федеральным законом №122-ФЗ от 22.08.2004 года (теперь закон действует в редакции от 28.12.2016г.) о «монетизации льгот» «коалиция власти» усугубила конфликт, превратив социальный конфликт в *громадный и перманентный*. Последствия закона о «монетизации льгот», о фактической отмене многих социальных льгот многообразны и крайне негативны.

Одним из страшно неблагоприятных демографических результатов отмены льгот (в содержании «льгот» по сути преобладало «облегчение нуждающимся бремени жизни») явилось – в конце концов – «рождение в 2000-е – 2010-е большое количество нежизнеспособного потомства», видимое уменьшение абсолютно здоровых детей, возрастание «детской заболеваемости, включая слабоумие», – при большом и растущем дефиците социальных объектов современной инфраструктуры детского здоровья. [10; 12; 23; 26; Топилин М.А. – 12].

Атомизация постсоветского нео-российского социума определилась в сфере здравоохранения в нарушениях (и где-то – в разрушениях, в разрывах) прежде непрерывной гуманистической цепи: государство – общество – пациенты – врачи (медики) – государство...

Апологеты политики и практики «коалиции власти» – адепты её политики «избиения младенцев» – непрямо, с намёками и недомолвками говорят россиянам, что нынешнее тяжкое положение с «демографией» и материальной базой детского здоровья – это, мол, наследование «тоталитарного прошлого»; дескать, отсюда, из советского прошлого, якобы «пошла разруха».

Но можно ли верить на слово этим «учёным приказчикам» автократии и олигархата? Не должно ли самим «посравнить, да посмотреть! // Век нынешний и век минувший»? [16; Грибоедов А.С. – 12]. Тем более, что полуофициальная неправда-полуправда и даже «официальная ложь стала обыденным состоянием правящей в стране режима» [Кабаидзе В.П., Гладышева Л.В. – 12].

В продолжении публикации «Денги на здоровье...» в №32-33/2017 «Пятой газеты», систематизировав «завоевания» советских и современных статистиков в области изучения отечественной материальной базы материнского и детского здоровья, необходимо в подробностях рассказать читателям о становлении «почти с нуля» в СССР и РСФСР особых звеньев социальной инфраструктуры в сферах жизнедеятельности «материнства», «младенчества», «детство» и о разрушении («автократической оптимизацией») материальной базы детского здоровья в постсоветскую эпоху. [12; 20; 21; 25; 31].

Рассказать, «чтобы все кругом видали, // Кто устроил генцид!». [Ким Ю.С. – 12].

ДЕТЯМ – ПО-ЦАРСКИ

Дети – чада от «чадородия» «есть желанные плоды чрева на пользу», «плоды законного супружества», «плоды любви, «чудо великое дети». [12; 23; Ваншенкин К.Я. – 12]. «Дети походят, как видно, // И на отца и на мать и черты проявляют обих, // Дети от плоти отца и от матери крови родятся». [17]. «Ребёнок является каждое человеческое существо до достижения 18-летнего возраста». [15].

В царской России в 1913/1914 годах (только на территории Российской Федерации) жили ~ 37 360 тысяч детей обоего пола до 16 лет (молочное трудоспособного возраста), составлявшие – 39,8% (от ~ 93 800 тысяч) всех жителей. [26; 31].

В среднем за 1897-1913 годы на территории РФ ежегодно рождалось живыми ~ 3800 тысяч младенцев (при среднем годовом общем коэффициенте рождаемости на 1000 жителей ~ 47,1 промилле). [26; 31].

В 1913 году в царской России (по территории СССР в границах 1926-1938гг., как и по территории РСФСР) из каждой 1000 младенцев, не дожив до 1 (до одного!) года, умирали ~ 273 ребёнка. [31]. Высокая детская смертность в предреволюционной России была не только явля – характерной чертой законов народонаселения позднего феодализма и капитализма в их национально-российском сочленении, но и результатом, следствием крайне недостаточной материальной базы – социальной инфраструктуры в области охраны материнства, младенчества и детства.

Определённое улучшение после революции 1905-1907 годов (до 1914 года) организации просвещения и здравоохранения в Российской Империи привело к относительному улучшению (относительно мужчин) условий жизни прежде всего женского населения. [12; 26].

И всё же в царской России (по территории СССР в границах 1946-1990 годов и по территории РФ) в 1913/14 году *крайне малы*:

- общий фонд всех больничных коек в 207,6 (133,4) тысячи;
- число (фонд) врачебных и акушерских коек для беременных и рожениц в 7,5 (5,5) тысячи;
- число койко-мест для больных детей ~ 1 тысяча;
- число койко-мест в детских санаториях в 0,3 тысячи;
- численность детей в постоянных дошкольных учреждениях – менее чем 6 (менее 4) тысяч малышей;
- фактическое число детских врачей – педиатров в 1,8 тысячи (6,4% от всех гражданских врачей всех специальностей в 28,1 тысячи). [3; 31]. Число детских врачей-педиатров в 1913/1914 году по территории РСФСР оценивается в 1,2 тысячи специалистов. [26; 31].

Характерный для царской России уровень медицинской акушерской помощи для 1911 года определяется числом 5,2%: именно лишь 5,2% рожениц получили в России 1911 года помощь образованного медицинского персонала. [Редлих А.А.; Леви М.Ф. – 12].

Правда, тогдашнее суммарное наличное число в Российской Империи (на территории СССР) **всех больничных учреждений** – более 5,3 тысячи – примерно равно теперешнему, 2016/2017г., числу больниц на территории постсоветской РФ (менее 5,4 тысячи). [3; 26; 31]. В постсоциалистической РФ продолжается наступление «коалиции власти» на социальные и гражданские права (ущемлённых в реальных возможностях) людей в сфере здравоохранения. И по экспертным оценкам, не позже 2021/2022 года по количеству больничных учреждений РФ, вероятно, скатится ниже уровня царской России (по территории Российской Империи 1913г.). [«Советская Россия». Перефраз. – 12].

...Поскольку в досоветскую пору, в Российской державе до 1917 года, права российских подданных были ограниченными и самодержавием, и сословным строем страны, и классовым характером раздираемого антагонистическими противоречиями общества, и закреплённой в особых законах национально-религиозной неодинаковостью людей и народов, и – порождённым полуфеодальными и буржуазными (эпохи империализма) отношениями собственности – глубоким имущественным расхождением общества, постольку (и объективно, и субъективно) в монархической России не могли возникнуть живые очаги

поддержания в малых детях коллективистского огневого духа справедливости и равенства, которыми в идеале для «всецело социальных человеческих детей» могли и должны быть постоянные дошкольные учреждения – в идеале – учреждения преемственной ранней социализации ребёнка. В дореволюционной России привычки коллективности, социальности у людей «складывались стихийно». [12; Калинин М.И. – 12].

В помещичье-буржуазной России, коим Российское Государство было до 23.02(08.03).1917 года, у господствующих классов не было и не могло быть «надлежащих детских воспитателей» и не находилось нужных слов, чтобы объединить (посредством постоянных дошкольных организаций) хотя бы большинство разнородной и разноплеменной детской массы. [Брехт Б. Перефраз. – 6]. До Первой мировой войны, а точнее – до буржуазно-демократической Февральской революции 23.02(08.03).1917 года, а ещё точнее – до Великой Октябрьской социалистической революции 25.10(07.11).1917 года воспитанников постоянных дошкольных учреждений на территории Российской Федерации было ничтожно мало. [26; 31].

В досоветской России закон экономии времени в широкой сфере человеческой жизнедеятельности «культура, включая общее образование» объективно проявлял себя также очень слабо. Антагонистичный гуманистическому порядку вещей, помещичье-буржуазный строй не стимулировал «жажду учения» у массы детей и тем более не стимулировал раннюю социализацию большинства (массы) детей. [16]. И России нужна была социальная революция – «великое дело любви». [Некрасов Н.А. – 12].

«ЕЩЁ ТЫ В СЕМЕЙСТВЕ ПОКУДА – РАБАНО МАТЬ УЖЕ ВОЛЬНОГО СЫНА!» [22]

В СССР и РСФСР по мере возрастания социалистического уклада, обобществления (воспроизводства, социализации) хозяйствования и бытия взаимодействующих законов экономии времени, перенемы труда и народонаселения: **а)** проявлялись сферы в сфере дошкольного пестования, воспитания, просвещения и образования через увеличение численности и «охвата» детей дошкольными детскими учреждениями; **б)** расширяли простор для участия родителей (особенно матерей) **не** в малопродуктивном домашнем труде, но в общественно-полезном производительно коллективном труде, армейской, культурной и общественной жизни и деятельности. Советская Родина щедро давала, что могла, милым деточкам и их мамам. Получив (действиями законов экономии времени, перенемы труда и народонаселения, политикой Советской власти) возможность совмещать общественно-полезный коллективный производительный труд с родительством, занятые прежде только домашним трудом молодые женщины увеличивали силу и численность рабочих и служащих.

В первой пятилетке (1928/1929-1932гг.) вследствие полной ликвидации безработицы в городах и существенного снижения аграрного перенаселения деревни намного продвинулось дело реального, фактического освобождения женщин от социально-экономической зависимости, от рабства в семье. [12].

Во второй (1933-1937гг.) и в третьей (1938-1940/1941гг.) пятилетках на пути к подлинному равенству советских женщин (в 1938/39-1940/41гг. женщин свыше 52% населения СССР) было осуществлено значительное вовлечение трудоспособных женщин в общественное производство (в 1940 году – женщины = 39% всех рабочих и служащих СССР). [31].

Необходимыми условиями реализации закона экономии времени миллионы женщин (рабочими и служащими трудились в СССР и соответственно в РСФСР в среднем за 1926 и 1928 годы – 2,53 млн и 1,91 млн женщин, в среднем за 1940г. – 13,19 и 9,02 млн женщин) и массового перехода женщин за границы домашнего труда и личного подсобного хозяйства (в общественном хозяйстве колхозов в СССР и соответственно в РСФСР в среднем за 1928 год были заняты ~ 0,43 млн и ~ 0,25 млн женщин соответственно, в среднем за 1940г. – 14,63 млн и – 8,78 млн женщин – более половины от всех колхозников) являлись:

- достаточно высокий охват малых детей (до 7 лет) заботой («сетью») дошкольных учреждений;
- организация государственной (с 1935г.) колхозной системы практического родовспоможения ради получения беременными и роженицами квалифицированной медпомощи от образованного медперсонала;
- изрядный охват рожениц современными (вполне медицинскими) способами родовспоможения, и тем самым – более высокая степень реализации и закона возвышения потребностей, и закона экономии времени. Стало быть, реализация требований закона возвышения потребностей являлась здесь предпосылкой, непременным условием экономии времени в общенациональном масштабе, «всероссийского и всесоюзного» прогресса. [13; 26; 31; Леви М.Ф. – 12; Гордон Л.А., Клопов Э.В. – 12].

«Я ПЛАНОВ НАШИХ ЛЮБЛО ГРОМАДЬЁ» [Маяковский В.В. – 12]

Новые массовые производственные и общественные отношения возникают только лишь при финансовой поддержке господствующего класса. [См.: 16].

У нас, в СССР и РСФСР, создавался «новый человек социалистического общества». [Калинин М.И. – 12].

Среднегодовой объём капитальных вложений соответственно: – в строительство учреждений науки, культуры, искусства, просвещения; в строительство учреждений науки, культуры, искусства, просвещения и здравоохранения (в сметных ценах 1959г.; в масштабе цен 1961г.; млн рублей); – в строительство преимущественно учреждений здравоохранения (расчёт и оценка; всё – в сметных ценах начала 1969г.; в масштабе цен 1961г.; млн рублей) на территории СССР достигали: – 1928/29-1932гг. – 53,9; 64,9; 26,9; – 1933-1937гг. – 189,2; 219,6; 76,3; -1938г.-I полугодие 1941г. – 248,9; 309,4; 124,5; – опережая события – II полугодие 1941г.- 1945г. – 87,8; 107,8; 41,2; – 1946-1950гг. – 322,2; 419,2; 177,5; – 1951-1955гг. – 693,2; 831,6; 286,4; – 1956-1960гг. – 1670,4; 2044,2; 705,0. [26; 31].

За счёт капитальных инвестиций за 12 предвоенных (1929г.-1940г.) лет государственных и кооперативными организациями и предприятиями (без колхозов) построены дошкольные учреждения всего: по СССР – на 459 тысяч мест (100%); по РСФСР – на 320 тысяч мест (70%). Сверх государственного плана втройе большая площадь пригородных помещений была в СССР (в РСФСР) реконструирована и приспособлена под постоянные детские дошкольные учреждения для 1 308 (0,828) миллионов деточек. [26; 31].

Само же развитие сети дошкольных, школьных и внешкольных, лечебно-профилактических и других детских учреждений за счёт госбюджетных средств и средств различных организаций на содержание, строительство и оборудование зданий и помещений детских учреждений просвещения, образования, отдыха, здравоохранения, физической культуры, культпросвета было одной из форм и одним из методов удовлетворения разнообразных потребностей «детей до возраста неги» – несовершеннолетних нетрудоспособных детей (до 16 лет) и иждивенцев – детей (старше 16 лет). [26; Некрасов Н.А. – 12].

ЗДОРОВЬЕ МАТЕРИ – ЗДОРОВЬЕ РЕБЁНКА

В канун реконструктивного периода (построения основ социализма в СССР) родовспоможение на селе «было отсталым участком здравоохранения». В городах и сёлах СССР средняя обеспеченность женщин специальной акушерской помощью при родах оценивалась: 1925-1926гг. ~ 20,4%; и, забегая вперёд, 1934г. – 36,0%; 1935г. – 39,2%; – 1940г. ~ 69,2% (в сравнении с ~ 5,2% в 1911г.). [26; 31; Коноус Э.М. – 12; Каминский Г.Н. – 12; Леви М.Ф. – 12].

«Береги мать и дитя!» – лозунг советского строительства в сфере охраны материнства и младенчества. И в «период преодоления» в СССР и в РСФСР число врачебных и акушерских коек для беременных и рожениц (и в том числе – преимущественно врачебных коек; в тысячах) возросло многократно: с ~ 34,8 (~ 34,1) и ~ 25,2 (~ 24,7) в среднем за 1928/1929г., 1930/1931г., 1932/1933г., до ~ 105,9 (~ 82,6) и ~ 67,5 (~ 54,7) в среднем за 1934/1935-1940/1941гг. [20; 26; 31; НКЗ СССР – 12; Коноус Э.М. – 12].

«Материнство – эта важнейшая социальная функция женщины – обеспечивалась в СССР широкой сетью больниц, родильных домов, детских яслей, детских садов, детских больниц, других учреждений, (базирующихся на общегосударственной основе) средств и мероприятий по охране материнства и детства». [4; 5; Леви М.Ф. Перефраз. – 12].

В советский период число (в тысячах) врачебных и акушерских коек для беременных, рожениц и родильниц (от войны) непрерывно в СССР (и в РСФСР): – 1913/14 г. – 7,5 (5,5); 1917/1918 г. – 5,9 (4,7); 1922/1923 г. – 6,8 (5,1); в среднем за 1928/1929 г., 1930/1931 г., 1932/1933 г. – 34,8 (25,2); – в среднем за 1934/35-1940/41гг. – 105,9 (67,5); – 1940/1941 г. – 147,1 (90,7); но в годы Большой войны оно сократилось (от войны) полукратно до ~ 101,5 (62,9) в 1945/1946 г. [20; 31].

Увеличивалось и количество больничных коек для гинекологических больных женщин по СССР и РСФСР: с ~ 19,1 тысячи и ~ 8,1 тысячи коек в среднем за 1928/1929 г., 1932/1933 г., 1935/1936 г., до ~ 33,6 тысячи и ~ 19,5 тысячи коек соответственно в 1940/1941 г. [20; 26; 31].

БОРЬБА ЗА ЗДОРОВЬЕ ДЕТЕЙ, ЗА ЗДОРОВЬЕ ТРУДЯЩИХСЯ

После ВОСР 25.10(07.11).1917 года количество детей в постоянных детских дошкольных учреждениях на территории СССР (в скобках – РСФСР), оцениваемое в тысячах воспитанников, росло: 1913/1914г. – менее 6 (менее 4); 1917/1918г. – 93 (42); 1922/1923г. – 98 (66); 1928/1929г. – 186 (118); 1932/1933г. – 1607 (1159); 1937/1938г. – 1673 (1097); 1940/41г. – 1953 (1266). [26; 31]. По неполным данным, в СССР (РСФСР) тоже растущее количество койко-мест (в тысячах) в детских санаториях круглосуточного пребывания оценивается: 1913/1914г. – 0,3 (...); – 1935г. – 45,4 (26,2); – 1939/1940г. – 97,0 (51,0); но 1945/1946г. – 62,0 (41,5). [авт; цсу].

«Прорыв в будущее», видим, был огромным: за одно десятилетие «великого перелома» в СССР численность детей (в тысячах) в постоянных дошкольных учреждениях (содержавшихся как за счёт средств государственного бюджета на просвещение и здравоохранение, так и за счёт средств предприятий, организаций, хозяйствующих ведомств и колхозов) увеличилась девятикратно: с 186,4 тысячи детшек в 1928 году до 1813,1 тысячи воспитанников в среднем за 1937/1938 и 1940/1941гг. [13; 26; 31].

Постоянные дошкольные воспитательные учреждения (ясли детские, ясли-сады детские, сады детские) усилиями государственных органов просвещения и здравоохранения, государственных предприятий и организаций других ведомств, колхозов к рубежу 1930-х – 1940-х годов смогли охватить заботой, пестованием, воспитанием, просвещением и первоначальным образованием только в Российской Федерации ни много ни мало 1266 тысяч детей соответствующих возрастов (~ 8,4% детского контингента ранних и дошкольных возрастов). [8; 26; 31].

БОЛЬ ВРАЧА ИЩЕТ [27]

Численность детских врачей-педиатров в СССР (РСФСР) в 1940/41 году достигла 19,4 (12,4) тысячи специалистов; возросла по СССР (и РСФСР) десятикратно по сравнению с 1913/14 годом. [26; 31]. В 1935/36 году детских врачей – педиатров было (оценочно) 11,2 тысячи в СССР и 7,2 тысячи в РСФСР. [26; 31].

В реконструктивный период определённое развитие получила и стационарная медицинская помощь детям. Только в РСФСР фонд больничных коек для больных детей возрос (оценочно) семикратно: с ~ 7,9 тысячи койко-мест в среднем за 1928/1929-1935/1936 годы и ~ 8,6 тысячи койко-мест в 1933 году до 43,4 тысячи койко-мест в 1938/1939 году и до 57,4 тысячи койко-мест в 1940/1941 году. В целом по СССР увеличение фонда больничных коек для больных детей оценивается как шестикратное: с ~ 15,4 тысячи койко-мест в среднем за 1928/1929-1935/1936 годы до 89,7 тысячи койко-мест в 1940/1941 году. [3; 26; 31; Коноус Э.М. – 12].

«НА ЧТО МОЛОКО?» – «РЕБЯТОК ПОИТЬ!» [27]

Свободное социалистическое общество всех трудящихся, всего рабочего населения страны, социалистическое государство рабочих и крестьян обеспечивало на протяжении многих «пятилеток» (согласно Конституциям СССР и РСФСР) государственную охрану «интересов матери и ребёнка... широкой сетью родильных домов, детских яслей и садов».

На рубеже 1930-х и 1940-х годов стационарная медицинская помощь детям в СССР обеспечивалась детскими больницами и детскими отделениями общих (туберкулёзных, инфекционных, нефункционных) больниц с коечным фондом ~ 89,7 тысячи койко-мест в 1940/1941 году и детскими санаториями с коечным фондом ~ 94,9 тысячи койко-мест в 1939/1940 году. [31].

Массовым итогом социально-экономической и социально-демографической политики Советского государства был типичный жизненный результат, когда «мужик... не беден, не богат, Полна горница ребят», когда, несмотря на все тяготы быта, советские семьи сохраняли высокую брачную детность и к 22.06.1941 года численность детей трудоспособных возрастов в РСФСР достигла ~ 43433 тысяч ребятко, это ~ 38,9% всего предвоенного населения (в сравнении с 1913/1914г. – ~ 37360 тысяч деточек, или ~ 39,8% всех жителей на территории РФ). [26; 27; 31].

МОЛОДОГО НАУЧИ [27]

Если по территории РФ приблизительно в числах выразить воздействие закона экономии времени на сферу «общее образование» и отразить «жажду учения» у детей до 16 лет как эволюцию взаимной связи и взаимной зависимости между численностью школьников (в тысячах человек), обучающихся в общеобразовательных организациях, и общей численностью детей до 16 лет (в тысячах человек), то динамика их соотношений (в %) покажет, что в самодержавной России большинство детей из трудового люда школа была недоступна из-за фактического лишения детей, подростков и их родителей экономических, политических, гражданских, соци-

альных, культурных и образовательных прав: 1913/1914г. – 5684; 37360; 15,2%; 1927/1928г. – 7544; 37289; 20,2%; 1940/1941г. – 20619; 42889; 47,1%. [12; 16; 26; 31].

Имеющими двоякие цивилизационные последствия, средством и способом частичного высвобождения детей (до 16 лет) из сферы совокупного фонда времени многонационального советского народа и перенаправления сбережённого времени в сферу образования и общей культуры являлись опережающее развитие социальной инфраструктуры и всей социальной сферы, «культурная революция», привитие советским школьникам и дошкольникам психологии социального оптимизма, поведенческой психологии новаторства, «привитие других самых лучших людских качеств нового человека». [12; 26; Калинин М.И. Перефраз. – 12].

АГРЕССИВНАЯ ВОЙНА – ПОЖИРАТЕЛЬ ДЕТЕЙ

Больнее всего от войны 1941-1945гг. (согласно Гельфанду В.С.) пострадали советские дети дотрудоспособных возрастов, контингент которых только в РСФСР к 01.01.1946 года сократился на 10 856 тысяч душ против 22.06.1941 года: с ~ 43 433 тысяч детей (с ~ 38,9% всего предвоенного населения) до ~ 32 577 тысяч детей (до ~ 33,8% всего послевоенного населения). [12; 26; Гельфанд В.С. – 12].

Война уничтожила и миллионы советских детей (потенциально будущую существенную часть личностной составляющей производительных сил СССР и РСФСР), и большую долю социальной инфраструктуры – материальной базы детского бытия и детского здоровья.

В годы Второй мировой войны фашистовавшие европейские варвары разрушили в СССР – 33 тысячи зданий детских садов, детских яслей, поликлиник, амбулаторий, диспансеров, ~ 6 тысяч зданий больниц, ~ 1 тысячу санаториев, ~ 84 тысячи зданий школ, техникумов, ~ 1 тысячу ВУЗов и НИИ, ~ 44 тысячи зданий театров, музеев, дворцов культуры, клубов, других учреждений культуры и внешкольного просвещения и образования. [13; 14; 26; 31].

Так, в СССР (в РСФСР) существовало с 1940/1941 года к 1945/46 году сократилось (в тысячах) количества функционирующих, действующих: массовых библиотек – с 95,4 (56,1) до 47,4 (31,2); киноустановок – с 28,0 (17,6) до 14,5 (10,2); – клубных учреждений – с 118,0 (74,1) до 94,4 (55,7). В СССР (РСФСР) сократилось общее число санаториев (для взрослых и детей) и домов отдыха – с 3436 (1838) в 1939/1940 году до 2119 (1177) в 1945/1946 году и коечный фонд этих учреждений реабилитации и отдыха с 450 (261) тысяч в 1939/1940 году до 183 (117) тысяч в 1945/1946 году. Уменьшилось в СССР (в РСФСР) с 1940/1941 года к 1945/1946 году число: – действовавших профессиональных театров с 908 (465) до 766 (384); – музеев и музейных филиалов с 991 (592) до 787 (486). [12; 13; 14; 26; 31].

ДЕТИ – СИРОТЫ ОТ ВОЙНЫ

От войны 1941-1945 годов – 19 млн советских детей остались без одного или обоих родителей. [10].

Во исполнение постановления СНК СССР от 23.01.1942 г. №74 «Об устройстве детей, оставшихся без родителей», лишь за 1943-1945 годы было выявлено по СССР – 1643 тысячи безнадзорных детей в возрасте до 15 лет, из которых (оценочно): ~ 150 тысяч возвращены родителям; ~ 1493 тысячи устроены наиболее социальным и гуманным образом по «жизненным направлениям»; а именно: ~ 6 тысяч отданы родственникам; ~ 189 тысяч детей от 14 до 15 лет направлены в школы фабрично-заводского обучения, ремесленные и железнодорожные училища, на работу учениками в колхозы, совхозы, машинно-тракторные станции, другие производственные предприятия города и деревни; ~ 780 тысяч определены на патронат, на усыновление, на опеку; ~ 518 тысяч устроены в детские дома по всему СССР. Из 1493 тысяч осиротевших детей, социально устроенных по всем «жизненным направлениям» по СССР, ~ 66% (~ 986 тысяч) детей устроено в РСФСР; ~ 34% (~ 507 тысяч) детей – в других союзных республиках. [30].

Драматическим образом увеличилось (в тысячах) в СССР число детских домов для многих тысяч детей – сирот: 1940/1941г. – 3,0; в среднем за 1940/1941-1945/1946гг. – 3,833; 1945/1946г. – 5,5. В детских домах СССР росла численность воспитанников (в тысячах): 1940/1941г. – 324; в среднем за 1940/1941-1945/1946гг. – 404; 1945/1946г. – 544-546. [26; 30; 31].

Всё же с 1940/41 года по 1945/1946 год число детей в постоянных дошкольных учреждениях СССР (РСФСР) возросло с 1952,9 (1266,3) тысячи до 2066 (1480) тысяч, то есть на 113,1 (213,7) тысячи. При этом более высокая обеспеченность детей местами в дошкольных учреждениях достигнута на 56,9 (41,4) тысячи койко-мест – за счёт строительства и ввода в действие (за 5 лет) детских дошкольных учреждений и на 56,2 (172,3) тысячи койко-мест – за счёт сверхпланового обустройства силами и средствами ведомств, предприятий и колхозов ведомственных детских садов и яслей. [12; 13; 26].

Соответственно росту числа воспитанников детских домов и детских садов в СССР увеличивались средние годовые бюджетные расходы по линии «просвещение» на детские сады, детские площадки и детские дома (в млн рублей; в текущих ценах; в масштабе цен 1961г.): 1940/1941г. – 169; – 1943-1945гг. – 297; – 1946-1949гг. – 707; – 1950-1955гг. – 705. [21; 26].

Источники использованного фактологического и статистического материала (с №1 по №9 и №31)

- Азарова Е.Г. Проблемы равноправия женщины и мужчины в социальном обеспечении в СССР М., 1989. – [1].
- Арутюнян Л.А. Социалистический закон народонаселения. М., 1975. – [2].
- Большая Медицинская Энциклопедия. Издание 3. Том 1. М., 1974; том 3. М., 1976; том 7. М., 1977. – [3].
- Большая Советская Энциклопедия. Издание 1. Том 17. М. 1930; том 49. М., 1941; том «СССР». М., 1947; издание 2. Том 50 «СССР». М. 1957; издание 3. Том 1. М., 1969; том 8. М., 1972. – [4].
- Большая Советская Энциклопедия. Издания 2 и 3. Ежегодники БСЭ. 1957-1990. М., 1957-1990. – [5].
- Брехт Б. Песня о классовом враге. 1933. – [6].
- Декларация прав и свобод человека и гражданина РФ от 22.11.1991г. №1920-11. – [7].
- Демоскоп. Интернет-сайты. – [8].
- Евангелие от Матфея: 7:16, 20; 23: 3, 13-15, 38. – [9].
- ЦСК МВД – ЦСУ – ЦУНХУ – Госкомстат – Росстат – ФГС РФ. Статистические материалы и статистические публикации; официальный сайт www.gks.ru. – [31].

21 ДЕКАБРЯ
в Библиотеке им. Чехова
Сталинский комитет Ленинграда
проводит торжественное
мероприятие, посвящённое
138-й годовщине со дня рождения
Иосифа Виссарионовича Сталина.
Адрес: ул. Турку, д.11
(5 минут от станции метро
«

Окончание статьи
«РАЗГОВОР С ИЗБИРАТЕЛЯМИ».
Начало на 3 стр.

В избирательной борьбе коммунистическая партия выступает не одна. Она идет на выборы в блоке с беспартийными. В былые времена коммунисты относились к беспартийным и к беспартийности с некоторым недоверием. Объясняется это тем, что флагом беспартийности нередко прикрывались различные буржуазные группы, которым невыгодно было выступать перед избирателями без маски. Так было в прошлом. Но теперь у нас другие времена. Беспартийный отделяет теперь от буржуазии барьер, называемый советским общественным строем. Этот же барьер объединяет беспартийных с коммунистами в один общий коллектив советских людей. Живя в общем коллективе, они вместе борются за укрепление могущества нашей страны, вместе воевали и проливали кровь на фронтах во имя свободы и величия нашей Родины, вместе ковали и выковывали победу над врагами нашей страны. Разница между ними лишь в том, что одни состоят в партии, а другие нет. Но эта разница формальная. Важно то, что и те и другие творят одно общее дело. Поэтому блок коммунистов и беспартийных является естественным и жизненным делом. (Бурные, продолжительные аплодисменты.)

В заключение позвольте выразить вам благодарность за доверие, которое вы оказали мне (продолжительные, долго не смолкающие аплодисменты). Возглас с места: "Великому полководцу всех побед, товарищу Сталину, ура!", выдвину вою кандидатуру в депутаты Верховного Совета. Можете не сомневаться, что я постараюсь оправдать ваше доверие. (Все встают. Бурные, долго не смолкающие аплодисменты, переходящие в овацию. Из разных концов зала раздаются возгласы: "Да здравствует великий Сталин, ура!", "Великому вождю народов, ура!", "Слава великому Сталину!", "Да здравствует товарищ Сталин – всенародный кандидат!", "Творцу всех наших побед товарищу Сталину – слава!").

**ПОДВИГ
СТАРШЕГО ЛЕЙТЕНАНТА**



Второй этап крупномасштабной операции «Багратион» был направлен на освобождение Прибалтики. 1-й Прибалтийский фронт наступал к Рижскому заливу, чтобы разорвать соединения Рижской и Курляндской группировок группы германской армии «Север». Германское командование на северо-западном направлении пыталась восстановить фронт и присылала все новые резервы. Красная Армия отражала мощные танковые контрудары противника.

Одна из таких битв советских артиллеристов с немецкими танковыми соединениями завязалась в районе деревни Багачи (ныне Добельский край, область Земгале, Латвия). В начале августа 1944 года немцы направили к деревне большую группу танков, отражать удар пришлось батареям 239-го артиллерийского полка 77-й стрелковой дивизии 51-й армии 1-го Прибалтийского фронта.

Командовал батареей украинец Иван Владимирович Борщик, в Красной Армии он служил с октября 1939 года. Во время войны окончил Тбилиское артиллерийское училище имени 26 Бакинских комиссаров. За годы войны отличился в оборонительных операциях по защите Одессы, Кубани, Кавказа, в наступательных операциях: при прорыве обороны противника на реке Молочной, на Сиваше, в штурме Сапун-горы.

Наградной лист отмечает его личные качества и боевые заслуги: «благодаря проявленной отваги и решительности, батареей под его командованием было уничтожено 5 артиллерийских батарей, 8 танковых пулеметов, до 2-х батальонов пехоты противника».

Иван Борщик во время сражений неоднократно получал ранения, но от лечения отказывался, оставался в строю и продолжал командовать. 19 августа в местечке Багачи его батарея отразила восемь танковых атак, было подбито пять немецких танков. Через день в этом же месте битва разгорелась с новой силой. Когда в живых не осталось ни одного наводчика, старший лейтенант сам стал заряжающим и наводчиком и поджег два танка.

В это время раненые батареицы винтовками и автоматами отбивали наступление пехоты. На оборонительные позиции красноармейцев ползла ещё один «Тигр». Боеприпасы к тому времени закончились, командир батареи, взяв в руки две противотанковые гранаты, пошёл на танк противника. Разорвавшись рядом снарядом осколком ранил артиллериста, но он, несмотря на боль, продолжил двигаться к танку. Две гранаты достигли цели, движение «Тигра» он остановил ценой жизни.

Маршал Советского Союза Иван Баграмян в своих мемуарах «Так мы шли к победе» отметил героические действия старшего лейтенанта: он «спас своих товарищей от гибели».

За совершённый подвиг Иван Владимирович Борщик посмертно был удостоен звания Героя Советского Союза.

Кирилл БРАГИН

КАК ЕЛЬЦИН КУРИЛЬСКИЕ ОСТРОВА СДАВАЛ

Анатолий КОШКИН

Покушение на Курилы должно преследоваться по закону

В начале ноября исполнилось 20 лет со времени нашумевшей в 1997 году так называемой «встречи без галстуков» под Красноярском тогдашнего президента РФ Б. Ельцина и его «друга Рю», то бишь премьер-министра Японии Рютаро Хасимото. Идею такой встречи и панорамного общения с Ельциным на «ты» подсадили возомнившие себя «знатоками русской души» работники МИД Японии, которые придумывали хитроумные схемы превращения российского президента в «друга Японии», склонения его «ради дружбы» к уступке Курильских островов. В ход был пущен весь арсенал японского искусства обольщения, включая обещания «не знающей границ японской благодарности» в виде экономической помощи, инвестиций и привилегий. Для достижения желаемого эти «специалисты по России» даже учили японских премьеров целоваться с Ельциным в губы, что между нормальными мужчинами совершенно немислимо в Японии.

И японцы почти достигли цели. По свидетельству японских СМИ, Ельцин тогда во время рыбной ловли с японским гостем без согласования с МИД РФ и ближайшими помощниками вдруг заявил премьер-министру Хасимото: «Чтобы заключить мирный договор, мы должны прямо сейчас разрешить территориальную проблему... Я хочу, чтобы сегодняшний день встал в один ряд с датой подписания российско-японского договора 1855 года, по которому граница была определена между Урупом и Итурупом. Необходимо двигаться вперёд. Я хочу разрешить территориальную проблему в период моего президентского срока».

При этом речь шла даже не о реализации включённой по настоянию Никиты Хрущёва в Совместную советско-японскую декларацию 1956 года статьи о передаче Японии после заключения мирного договора группы островов Хабомаи и острова Шикотан, а о ничем не оправданной и не имеющей юридического обоснования сдаче «с барского плеча» всех южных Курил, включая самые крупные и освоенные острова Кунашир и Итуруп. В статье японской газеты «Санкай симбун» говорилось о том, что Ельцин «обещал подарить другу Рю спорные острова».

Демонстрируя свою решимость во что бы то ни стало исполнить задуманное, Ельцин принял перед Хасимото боксерскую стойку, демонстрируя готовность сокрушить всех противников его намерения. В ответ увлекшийся японским фехтованием на палках «кэндо» Хасимото тоже изобразил боевую позицию.

Сопровождавшие президента первый заместитель председателя правительства В. Немцов и пресс-секретарь президента С. Ястржембский, зная решительный настрой российского общества и политической оппозиции против территориальных уступок, бросились, как рассказывал впоследствии сам Немцов, «почти на коленях умолять» своего шефа отказаться от опрометчивого и политически весьма опасного для президента шага. Однако Ельцин был неумолим. Отвечая на предупреждения своих помощников по поводу возмущения в России подобными волонтеристскими действиями, он пренебрежительно бросил: «В обществе могут

быть разные мнения, но я всё это отшвырну». При этом, обращаясь к Немцову, приказал: «Ты у нас отвечаешь за общественное мнение. Призываю ежедневно освещать этот вопрос на российском телевидении».

Однако затем, придя в себя после рыбалки, Ельцин всё же осознал, чем может закончиться для него очередная «загогулина». Решили всё же, приняв во внимание настроения в России, несколько прикрывать занятую Ельциным антигосударственную позицию. Для прессы было заявлено «о стремлении российского президента заключить мирный договор с Японией не позднее 2000 года». Так как японское правительство соглашается на мирный договор только при условии капитуляции российского правительства и выполнения территориальных требований Японии в полном объёме, было ясно, что Ельцин и его помощники хотят лишь оттянуть грубо нарушающее суверенитет и территориальную целостность России решение.

Именно так это было воспринято в Японии. После красноярской встречи председатель политического совета правящей Либерально-демократической партии Японии Таку Ямаэки заявил, что речь идёт о «крупнейшем успехе администрации Хасимото», а губернатор пограничного острова Хоккайдо Тацуя Хори охарактеризовал итог красноярской встречи как «эпохальный». Тогдашний министр иностранных дел Японии Кэйдо Обути тоже был в восторге, назвав достигнутый в Красноярске результат «просто великолепным».

Заслуга в том, что задуманное Ельциным не осуществилось, принадлежит отнюдь не Немцову и Ястржембскому, как это пытаются представить японские и некоторые российские СМИ. Эта заслуга принадлежит российскому народу и тем политическим силам, которые воспротивились покушению на целостность нашего государства. При этом особая роль принадлежит политическим деятелям и простым жителям Сахалинской области, для которых Курилы – неотъемлемая часть родины.

Однако Ельцин и его окружение всё же сделали японцам весьма щедрый подарок за счёт интересов нашей страны и народа. В феврале 1998 года по поручению президента РФ Немцов подписал «Соглашение о некоторых вопросах сотрудничества в области промысла живых ресурсов» в районе Южных Курил. По соглашению российская сторона пошла на практически свободный доступ японских рыбаков в российские территориальные воды в районе южнокурильских островов. Это было беспрецедентное решение, ибо в соглашении речь шла не о 200-мильной экономической зоне, а о 12-мильной прибрежной зоне, в которую без разрешения вход иностранным судам запрещён.

Другими словами, японской стороне было предоставлено своеобразное «право экстерриториальности». Не случайно депутаты Сахалинской областной думы направили после подписания Немцовым документа президенту и премьер-министру РФ обращение, в котором выступили решительно против этого ущемляющего суверенитет государства и законные права и интересы российских рыбаков соглашения с Японией.

Вот как характеризовал содеянное бывший заместитель министра рыбного хозяйства СССР заслуженный работник рыбного хозяйства России, профессор Вячеслав Зиланов в статье «Пустила Россия японцев половить рыбу у берегов Южных Курил»:

«Все государства ревностно относятся к правам в своих территориальных водах, не допускают в них иностранных рыбаков и отстаивают эти права вплоть до применения военной силы... Однако согласно новому Рыболовному Соглашению (1998 года. – А.К.) получается, что Российская Федерация фактически отказывается от своих прав в области рыболовства в своих территориальных водах в районе Южных Курил.

Это прямо следует из текста Соглашения, где в первой статье сказано, что «стороны сотрудничают в целях осуществления промысла живых ресурсов японскими рыболовными судами в морском районе... у островов Итуруп, Кунашир, Шикотан и Хабомаи, а также сохранения, рационального использования и воспроизводства живых ресурсов в этом морском районе». Получается, что мы сотрудничаем с иностранным государством, ведущим промысел в наших территориальных водах (т.е. на нашей территории), а не разрешаем ему вести этот промысел за соответствующую плату...

Более того, из формулировок статей 1 и 2 вытекает также, что японские рыбаки будут вести промысел в явочном порядке не в территориальных водах России, а в безымянном, никому не принадлежащем «морском районе», о государственной принадлежности которого не говорится ни слова. Исходя из такого подхода – фактически отказа России от своих прав в территориальных водах вокруг Южных Курил – любые другие государства также могут подписать между собой соглашение о свободном промысле в этом так называемом «морском районе». И возразить России будет трудно...

В основном документе – собственно Соглашении – нет ни единого слова о контроле за ведением промысла японскими судами со стороны российских органов рыбоохраны и пограничников, равно как ничего не говорится о соблюдении японскими рыбаками наших законов и правил. Между тем в аналогичных соглашениях прошлых лет, в частности, Соглашениях о промысле морской капусты в районе Малой Курильской гряды от 1963-го и 1981 гг., было четко зафиксировано, что «японские рыбаки, занимающиеся промыслом морской капусты... должны соблюдать законы, постановления и правила Союза Советских Социалистических Республик, действующие в этом районе»...

В тексте Соглашения также нет ни единого упоминания о мерах наказания японских рыбаков за браконьерский промысел, нарушение правил рыболовства и мер по сохранению запасов. Кто же тогда должен притягивать нарушителей к ответу? Если не мы, то, очевидно, японцы – другой ответ здесь найти трудно...

Фактически мы имеем дело с небывалым случаем – и это следует особо подчеркнуть – представлением японским подданным в наших территориальных водах экстерриториального статуса – то есть неподчинённости, неподсудности их законам Российской Федерации в ее территориальном море, статуса, с точки зрения современного международного права, дискриминационного и в отношениях между государствами недопустимого...

Соглашение разрабатывалось три года. И что же в итоге? В итоге на текущий 1998 год японцы получили возможность выловить 45 судами 2252 тонны рыбы, заплатив за это в общей сложности около 35 миллионов иен.

Кроме того, японская сторона намерена до-полнительно выделить в качестве вклада в развитие Соглашения еще 240 миллионов иен. Делаются намекы на миллиардные кредиты от Японии и по другим направлениям. Казалось бы, баснословная плата всего за 2252 тонны мнтята, терлуга, камбалы, окуневых и других видов. Действительно, получить такую сумму за такое небольшое количество рыбы на реальном рынке невозможно.

Так за что же тогда платят японцы? Совершенно очевидно, не за рыбу. Платят они за выгодные для себя юридические формулировки, создающие нужную правовую базу.

А получив их, они могут теперь серьёзно «расшатать» наш суверенитет над Южными Курилами, ибо создан юридический прецедент, который в дальнейшем можно будет предьявить на переговорах (или, если понадобится, и в Международном суде) как свершившийся факт. И возразить здесь что-либо, как свидетельствует практика, будет весьма трудно. Вот подлинный смысл такой «щедрости» Японии!

В ходе продолжающихся ныне российско-японских переговоров о так называемом «совместном хозяйствовании» на Южных Курилах японское правительство прямо требует установить на этой территории для японских компаний и граждан «особое законодательство», учитывающее претензии Токио на законно находящиеся в составе РФ земли. То есть создать на островах режим экстерриториальности, как это было сделано 20 лет назад на море.

В этом их поддерживает один из авторов соглашения 1998 года, тогдашний посол России в Японии А. Панов. Он, фактически признавая незаконность создания режима экстерриториальности в территориальных водах России, тем не менее предлагает создать подобный режим и на суше. Панов заявляет:

«Японцы прямо не признают суверенитет России над Курилами и поэтому могут потребовать особых экономических зон со своими правилами. Это вполне возможно. Не теряя своего лица, обе стороны могут согласиться на такое экономическое сотрудничество...».

Примерно так же мы сделали, когда договорились о так называемом промысле японцев возле этих островов. Тогда Россия фактически пошла на изменение (читай – нарушение) своего законодательства, хотя это не афишировалось, о том, что японские рыбаки могут осуществлять рыболовство в территориальных водах этих островов. Ни одно государство фактически не разрешает осуществлять рыболовство в своих территориальных водах.

Однако сейчас не ельцинские времена, когда козыревская дипломатия обслуживала интересы не столько государства российской, сколько зарубежных «партнёров и коллег», включая открытых врагов нашей страны. Не случайно ныне обретающийся на пляжах Флориды Козырев получил у нас в стране презрительный «титул» – «иностранный министр иностранных дел». Хотелось бы верить, что печальный опыт позорившей наше государство дипломатии хохлушества и заискивания перед «сильными мира сего» больше никогда не повторится.

ИСТОРИЯ ДЕГРАДАЦИИ ОТНОШЕНИЙ

Премьер-министр Эстонии Юри Ратас на вопрос испанской газеты El País об эстонско-российских отношениях ответил следующее: «Мы сестры. Политические отношения нулевые. У нас есть кое-какие экономические и культурные связи».

Может показаться, что это констатация сожаления. На самом деле за этими словами стоит гордость: то, к чему эстонцы стремились, начиная с 1988 года, реализовано. И, что важно, результат этот прямо признаёт и российская сторона: в новейшей концепции внешней политики Российской Федерации, утверждённой 30 ноября прошлого года, о «странах Балтии» нет ни слова. Вообще. Один раз упоминается Балтийский регион. Всё. Полная политическая заморозка отношений с одним из всего лишь двух сухопутных соседей – результат, достойный изучения. Особенно если этот сосед претендует на статус сверхдержавы.

Общий рецепт: если ваш сосед по клетке – медведь, то вам надлежит стать скунсом. Вонь в общей клетке должна стоять такая, чтобы медведь забился в угол и оттуда не вылезал.

Политический инструментарий здесь довольно широк: от опережающих претензий до обвинений в агрессии. Также может пригодиться собственная трактовка истории (чем абсурднее, тем лучше), русофобия и блокирование с другими русофобами, вассальные отношения с другими сверхдержавами и т.д.

При этом в России едва ли найдётся сотня человек, понимающих, как придумана Эстония с точки зрения эстонцев. Поскольку сами эстонцы этого не понимают. Они оказались законными политическими романтиками, там, где русский говорит «я думаю», эстонец говорит «я верю».

«Эстонская Эстония» – это правовое верование, гражданская религия, если угодно. Потому что без веры воспринимать теории «оккупации», «правовой преемственности» и «непризнания» невозможно. Логически и юридически они разбиваются в прах без всякого труда.

На пути к достижению цели «нулевые отношения» можно выделить несколько этапов, при этом самых процессов было три: строительство

«эстонской Эстонии», «российской России» и отношения между ними.

Первый этап в строительстве «эстонской Эстонии» – мимикрия. Вот, например, решение Верховного Совета Эстонской ССР от 8 апреля 1988 года №207 «Об общей схеме управления народным хозяйством ЭССР»: «Отметить, что планируемые средства по совершенствованию управления народным хозяйством республики направлены на практическое претворение в жизнь [...] решения XXVII съезда КПСС...». А в пункте 3 читаем: «Согласиться с предложением депутатов и постоянных комиссий ВС ЭССР о передаче в республиканское подчинение предприятий союзного подчинения, которые связаны со снабжением жителей республики потребительскими товарами».

Нельзя помянуть флаг Эстонской ССР? Но ведь не запрещается узаконить «национальный флаг». 20 октября 1988 года Верховный Совет (ВС) принимает решение №658 «Об утверждении положения об использовании национальных символов Эстонии». «Их целенаправленное уничтожение, унижение и порча преследуются по закону».

Подобная деятельность не могла не привести к конфликту с союзным руководством, особенно когда прибавили начали экспериментировать с конституциями.

Тут, кстати, выявилось слабое звено советской власти: декларируемый ею принцип единства власти (вместо разделения властей) вообще не предусматривал возможности конституционного надзора, и союзному руководству пришлось начать экспериментировать в ответ. В итоге этих экспериментов на свет появился Конституционный суд РФ, так что хоть какую-то пользу Россия с этого прибалтийского мятежа получила.

Пожалуй, самый яркий пример претензий на опережение – это требование прибалтийского суверенитета и следующего из него выхода из состава СССР. Союзное руководство, «идя навстречу пожеланиям трудящихся», уже к апрелю 1990 года приняло законы о порядке выхода из СССР, но пользоваться ими уже никто не собирался, а прибалтийский «опыт» другие союзные республики впитывали как губки.

В итоге все союзные республики покинули СССР в буквальном смысле незаконно, благо для этого подвернулись исторически нелепый повод – ГКЧП.

Если целью первого этапа был выход из СССР, то на ГКЧП он закончился.

Второй этап был связан с обустраиванием собственного государства и официально был объявлен «переходным периодом». В Эстонии это была Ассамблея Конституции, кража гражданства у русских, введение собственной валюты, приватизация, создание конституционных органов власти и т.п. Здесь надо отметить, что эстонская историография вводит ещё один период – «окончание оккупации», и день окончательного вывода Вооружённых сил СССР эстонцы действительно «приблизжили, как могли».

Переходный период официально завершился 7 октября 1992 года Декларацией о восстановлении конституционной государственной власти. «Рийгикогу провозглашает: объявленный в марте 1990 года переходный период в Эстонии закончен. Конституционная государственная власть в ЭР восстановлена».

В логике развала СССР в январе 1991 года Эстония и Латвия заключили с независимой ельцинской Россией договоры об основах межгосударственных отношений, которые были позже ратифицированы.

Казалось бы, вот она, прочная основа для межгосударственных отношений, тем более что сами эти договоры предусматривали дальнейшее развитие договорной базы – в частности, в ноябре 1991 года председатель ВС РФ Руслан Хасбулатов подписал постановление, в котором МИД РФ предписывалось разработать в трёхмесячный срок проект договора с Эстонией по вопросам гражданства. Однако ничего этого сделано не было.

В марте 2015 года в Комитете по международным делам ГД РФ прошёл круглый стол «Проблема неграждан в Эстонии и Латвии», на котором эти вопросы были вновь подняты, но вразумительных ответов получено не было.

В результате договор, который автоматически продлётся каждые пять лет, существует по сей день, но выполнять его никто не собира-

ется. Эстонская сторона ограничилась тем, что установила барьеры Бориса Ельцину.

Затем Эстония взяла курс на членство в ЕС и НАТО, и это было относительно благополучное время, т.к. «уничтожество» предусматривало соблюдение демократических стандартов. «Договорная война» с Россией, однако, продолжалась – достаточно упомянуть только эпопею с непризнанием российских государственных дипломатов, несмотря на наличие совершенно однозначного двустороннего договора. Апофеоз этой войны стали пограничные договоры, история которых слишком хорошо известна, чтобы её здесь повторять.

На сегодняшний день в политическом дискурсе Эстонии существуют только два договора с Россией: это Юрьевский (Тартуский) мирный договор от 2 февраля 1920 года (который, небывалый случай, «вшит» в текст Конституции Эстонии) и договор о сотрудничестве между Центристской партией и «Единой Россией».

Последний, с точки зрения эстонского политикума, – образец национальной предательства. С учётом репродуктивности эстонской политики «нулевые отношения» придуманы «на века», но проблема репродукций в том, что каждая очередная копия хуже по качеству, чем предыдущая. Что не может не вызвать в итоге качественных изменений. До войны все три прибалтийские республики заплатили за это диктатурами. В нынешних реалиях, однако, военные перевороты в этих трёх странах вряд ли возможны, потому как есть мощный сдерживающий фактор – присутствие на их территориях войск НАТО.

Как результат, проблески качественных изменений появились там, где ожидать их не приходило, – в коммерческой рекламе. Мороженое Eriti gamtnus продвигается со слоганом: «Как в старые добрые времена». При этом на сайте производителя можно прочитать, что это «сливочное мороженое с богатым вкусом, которое создано по рецепту, разработанному на Таллинском холодильнике в 1965 году. Это и есть вкус правильного мороженого».

В 1965 году, согласно политической доктрине, в Эстонии не было никаких «старых добрых времён». Страна была окутана мраком «оккупации». Однако – вот.

В.М.З.

ЛОЖЬ НА ЦЫПОЧКАХ

К столетию со дня рождения А.И. Солженицына
К двадцатилетию президентства В.В. Путина

В.С. БУШИН

Продолжение. Начало в №50)
Повесть в рассказе «Матрёнин двор» ведётся от первого лица. Автор уведомил: тут всё «полностью автобиографично и достоверно». Дело происходит в 1956 году в деревне Мильцево Владимирской области, в рассказе - Тальновка.

Рассказчик сообщает, что за спиной у него – высшее учебное заведение, четыре года на фронте и «много лет провёл в тюрьме». Какой взр окончил, есть ли семья, за что сидел - за растрату, разбой, шпионаж, что значит «много лет» - ничего неизвестно. Даже его личное имя мы не знаем, а только отчество Игнатич. Обычно так именуют людей в годах. Так что, ему лет 50-60? Тоже неизвестно. Но если всё автобиографично и достоверно, то мы знаем: окончил физико-математическое отделение Ростовского университета, на фронте был не четыре года, а меньше двух, сидел не в тюрьме, а в лагере, сидел восемь лет по ст.58, пункт 10 УК РСФСР – за антисоветскую пропаганду, звать Александром Исаевичем, а лет ему 37. Известно и то, что с конца июня 1956 года наш Игнатич успел побывать в Москве, познакомился с бывшей женой Натальей Решетовской, вышедшей за другого, подарил посвящённые ей стихи, несколько коллегенко, по мнению Твардовского, потом махнул в Златоуст для знакомства с серьёзными намерениями во второй Наталье – Бобышевой (впереди ждала третья, окончательная), оттуда – в Ростов, в Георгиевск поводится с родственниками, опять в Москву, и только в конце августа - во Владимир, в деревню Мильцево. Да, известно и это. Не знаем только одно: откуда у вчерашнего зэка и лагерного сексота Ветрова деньги для таких далёких разъездов и гостеваний.

А Наталья Первая, не выдержав напора коллегенкой поэзии и под её влиянием уверена, что ничего подобного Наталье Третьей и быть не может, вскоре из Рязани, где, будучи кандидатом наук и заведующей кафедрой в местном институте, очень неплохо жила, примчалась в Мильцево. Биограф Людмила Сараскина, лауреат Солженицынской премии, констатирует: «21 октября 1956 года. Воссоединение бывших супругов». Точную дату сообщил сам писатель. Не прошло и двух месяцев воссоединения, как под напором неодолимых обстоятельств законный супруг Решетовской, вдовец с двумя детьми, взавшился её «мама», вынужден был съехать с квартиры, и в ней утвердился незаконный, но воссоединённый бывший супруг. Хоть о чём-нибудь из этого в рассказе, где всё «автобиографично и достоверно», - ни слова, ни полшороха.

Мы читаем о другом... Много повидывший, много переживший вроде бы одинокий человек, зачем-то утаивая имя и возраст, говорит, что после долгой неволи где-то на востоке страны, «в песчаной пустыне» у него была «мечта о тихом уголке России», ему «хотелось затеряться и затеряться в самой внутренней России». Я, говорю, «возвращался наугад - просто в Россию, просто в среднюю полосу». Что ж, всё вполне понятно. Но средняя полоса, «внутренняя Россия» довольно обширна, это области Тверская, Ярославская, Ивановская, Вологодская, Кировская, Костромская («Есть чувство Костромья», - писал Бунин) да тоже «внутренние» области и Смоленская, Курская, Рязанская, Тульская, Орловская, Липецкая... Что там ещё? И где же таинственный рассказчик выбрал «тихий уголок»? Как мы уже знаем, во Владимирской области, рядом с Московкой.

И дело было так. «За год до этого», - говорит, - по сю сторону Уральского хребта я (видимо, имеет в виду, как судимый по 58 статье. - В.Б.) мог надеяться разве таскать носилки. Даже электриком на порядочное строительство не взяли бы. А меня тянуло учительствовать». Да и теперь, в 1956 году, когда из «песчаной пустыни» собрался ехать во Владимирскую область, ему «знающие люди говорили, что нечего и на билет тратить, впусую проезжу». Однако поехал, явился во Владимирский областной отдел народного образования (облнор). «Подошёл к окошечку робко, поклонился и попросил (вернее, спросил, правда?): - Скажите, не нужны ли вам математики?»

Странно: что за окошечко? Как перед ним можно кланяться? Через окошко кассы в учреждениях только зарплату выдают, а тут наверняка же предстоило хотя бы беседа с ответственным лицом из отдела кадров. Но не в этом дело. Через окошечко или ещё как, но вчерашний зэк безо всяких расспросов даже о том, каков его педагогический опыт (а у него - никакого) тут же получает направление в школу деревни Высокое Поле. Поехал. Но там ему что-то не подошло, не понравилось. Он опять в облнор, опять к окошечку, и опять безо всякого Якова ему дают направление в деревню Тальновка (Мильцево). Тогда ведь школы были почти в каждой деревне. Как в свете этих фактов выглядит помянутые выше «знающие люди»? Не назвать ли их с подачи автора просто трепачами?

На самом-то деле никакого окошечка и поклонов перед ним, естественно, не было. От биографа Л. Сараскиной из-

вестно, что ещё в мае из «песчаной пустыни» Солженицын направил по почте во Владимирское облнор запрос: нужны ли математики? И получил положительный ответ.

Деревня Тальновка недалеко от самой близкой к Московской области железнодорожной станции Торфопродукт, откуда до Москвы два-три часа езды. А ведь уверял, что уж так мечтает об уголке «подальше от железной дороги», чтобы «ночами слушать, как ветки шуршат по крыше». Выходит, совсем не наугад ехал, отнюдь не просто в «внутреннюю Россию», а тщательно выбирал место для своего нутра, искал, прикидывал, взвешивал все обстоятельства. Не для того ли, чтобы легко бывать в Москве или пригласить ту же бывшую жену из Рязани? А Высокое Поле было, видно, далёко от железной дороги. Так мы обнаруживаем первую неправду, первое притворство в шедевре. А если вспомнить, как он скрывает в сведениях о себе, но надо признать, что И. Моисеева имела все основания заметить: «Неискренность является стереотипом поведения рассказчика. Он скрывает правду даже тогда, когда нет никаких видимых причин для лжи».

Как нет разумных причин и для разного рода выдумок. Например, уверяет: «В тот год обещали искусственные спутники Земли». Кто обещал? Когда именно? Никаких обещаний не было, и быть не могло. Эти запуски всегда оказывались для всех нас радостной неожиданностью. Ещё читаем, что «в тот год повелось по две-три иностранных делегации в неделю принимать, провожать и возить по многим городам, собирать митинги. И что ни день, известия полны были важными сообщениями о банкетах, обедах и завтраках». Какие делегации? По какому поводу? Что за митинги?... Профессор Урманов разгадал загадку: «Упоминания о спутниках и о визитах иностранных гостей оттеняют нищету изображаемой колхозной реальности».

Да ведь нет ничего более далекого от реальности, чем то, что всю жизнь сочинял Солженицын. Но, допустим, в «Архипелаге» и в разных зарубежных интервью он врал во всё горло и притом глупо, примитивно, похабно, а в «Матрёнин двор» - как бы вполне искренно, вкрадчиво, на цыпочках, опустив очи долу. Ложь в «Архипелаге» даже загадочна. Он же не глупый и дотошный человек, у которого всё спланировано, взвешено, отмеряно. И так с юных лет. Например, он заранее назначил себе день, когда сделать предложение своей возлюбленной, а когда в этот день пошёл на решающее свидание, то в кармане у него лежало письмомо на тот случай, если бы она отказала: узнай, мол, кого отвергла. А в зрелые годы, когда уже стал писателем, направляясь на обработку своего сочинения в «Новый мир» или на Секретариат Союза писателей, он планировал, в каком порядке и как будет здороваться с участниками заседания: одному пожмёт руку, другому кивнёт, мимо третьего пройдёт молча и т.д. И ведь все это записывал, фиксировал для потомства, как и день воссоединения с чужой женой.

И вот при такой вывешивой скрупулезности он не знал многие данные, казалось бы, совершенно неизбежные для человека, окончившего университет да еще два курса Института истории и философии, знаменитого ИФЛИ. Не знал ли сознательно манипулировал цифрами. Писал, например, в «Архипелаге», что в 1928 году «Задумано было огромной мешалкой перемешать все 180 миллионов населения» (т.2, с.69). На самом деле тогда населения было несколько больше 150 млн. У Маяковского так и поэма называлась примерно в ту пору написанная - «150 миллионов». Другой раз уверяет, что в 1941 году у нас было 150 млн. тогда как в действительности - около 195 млн. То есть в одном случае хотелось сгустить краски путём увеличения цифр, а в другом колебаний увеличивает её на 30 млн, в другом для этой же цели надо было уменьшить, и он запросто уменьшает её на 45 миллионов. Так что прибавить или убавить 30-45 миллионов населения родной страны для Солженицына плёвое дело. Разумеется, таким макаром насчитал он и «жертв коммунизма», кажется, 60 млн.

Да и как не быть этим огромным миллионам, если, говорит, прокладывали Кемь-Ухтинский тракт и однажды «роту заключённых около ста человек ЗА НЕВЫПОЛНЕНИЕ НОРМЫ ЗАГНАТИ НА КОСТЕР - И ОНИ СГОРЕЛИ» (выделено им, - В.Б. Т.2., с.54). Странно, что при его дотошности и запланированности по всем Солженицын никогда не задаётся простым вопросом: а как практически возможны те ужасы, которыми он нас страшает. Ну в самом деле, даже если отбросить как несуществующие в Советском обществе все соображения человечности, как можно сто человек «загнать на костёр»? То более, что ведь у них в руках орудия труда - ломы, кирки, лопаты, которые могут стать орудием самоубийства.

Но этого ему мало, и Солженицын пужает нас ещё и рассказом, как тоже за невыполнение плана где-то заморозили в лесу 150 человек (там же). А ещё, говорит, был случай в

каком-то лагере: безо всякого плана, а просто для развлечения ввязи и расстреляли 960 человек (там же, с.381-382). А кто, где, как будет их хоронить?

Проблема захоронения это одно, а с другой, кто завтра будет работать, выполнять план за всех этих хорошо зажаренных, свежемороженых и расстрелянных солёным огурцом? Ведь лагерь это ещё и хозяйственная организация, со своим обязательным планом. Представляю какое это интеллектуальное лакомство для Сергея Смирнова, Эдварда Радзинского и других гуманистов, включая президента, призывающих нас читать «Архипелаг» и праздновать юбилей его создателя...

И. Моисеева однажды уличила Солженицына в 6-кратном вранье. Ах, Ирина Сергеевна, что там шестикратное... Вот пишет, что однажды «группу заключённых везли из Петропавловска в Москву», и ехали они три недели. Такой срок заставляет думать, что везли не из Петропавловска, что в Казахстане, а из Петропавловска-Камчатского. А зачем везли? Неизвестно. А разве не более правдоподобен путь в обратном направлении - из Москвы в Петропавловск? Ну ладно, допустим, это везли каких-то гениальных и очень нужных репрессированных учёных, ибо их везли не в телетяниках и не в «столыпинских» вагонах, а в «обыкновенных купированных». Но представить себе, в каждом купе по 36 человек (там же, т.1, с.492), хотя полагается 4 человека, и им там не слишком просторно. 36: 4=9! Допустим, мы слышали, и в купе могут находиться даже 8 пассажиров. Но ведь ехали три недели! Выдержали бы это гипотетически гении? Большой вопрос...

Но дальше читаем о тюрьмах, в которых сидело по 40 тысяч человек, «хотя рассчитаны они были вряд ли на 3-4 тысячи» (там же, т.1, с.447). Тут превышение лжи над правдой уже раз в 10-13, если не больше, т.е. как бы в одно купе наш математик утрамбовал уже человек 40-50.

А вот ещё об одной тюрьме: «в камере вместо положенных 20 человек сидело 323» (там же, с.530). 16 раз поругана правда! «В одиночку вталкивали по 18 человек» (там же, с.134). Рекорд? Нет! «Тюрьма была построена на 500 человек, а в нее поместили 10 тысяч» (там же, с.536). В 20 раз! Вот его персональный рекорд. Впрочем, есть еще и такие чудеса. Повествует, что в каком-то лагере охрана опять от нечего делать начала стрелять в заключённых и были ранены 16 человек. Это на стр. 301 третьего тома, а на стр. 331 эти самые люди уже фигурируют у него как «убитые 16».

Это всё Солженицын говорит от себя и вполне уверенно, но часто свои кошмары он сопровождает ссылками на источники такого рода: «Прошёл слух, будто...» (т.1, с. 492)... «Я не знаю, правда это или нет...» (там же)... «Говорят... Отчего не поверить?» (т.2, с.98)... «За что купил, за то и продаю...». И с 1973 года выстроилась длинная очередь покупателей. Пишут на ладонях номера, устраивают переклички: «Смирнов!» - «Я!»... «Немцов!» - «Выбыл!»... «Явлинский!» - «Я!»... «Кублановский!» - «Я!»... «Каржин!» - «Выбыл!»... «Радзинский!» - «Я!»... «Собчак!» - «Я. Кюша, здесь! А папа выбыл!»... и т.д. Очень часто Солженицын использует еще и такие источники: «Одна водительница трамвая сказала...» «Один водопроводчик видел своими глазами...» «Один врач признался...» «Две девушки уверяли...» «Были слухи...» «Пошла молва...» «Если верить рассказам...» и т.д.

Если хотите знать, Солженицын это истинный гений прохиндейства. Ловко орудия фантастической лжи по принципу Геббельса - чем она грандиознее, тем легче верят - он сумел в глазах многих обрести образ борца за правду, и на этом обрёл широчайшую известность и несметные богатства: чего стоят только два роскошных имения по обе стороны океана...

7 ноября конгресс США объявил: «За 100 лет коммунисты уничтожили 100 миллионов». Но позвольте, советские коммунисты уже более 25 лет не у власти. Видимо, американцы взяли 60 миллионов солженицынских «жертв коммунизма» и 40 миллионов повесили на демократов от Горбачева до Путина. Может, хоть после этого демократы поймут, что никакой разницы между ними и коммунистами для американцев нет. Любая власть в России для них враг №1.

Но вернёмся ко лжи на цыпочках. Итак, рассказчик явился в деревню Тальновка. Ищет дом, где поселиться. Приглянулась ему большая изба Матрёны Васильевны Захаровой. Тем более, хозяйка - шестидесятилетняя одинокая, т.е. незамужняя, бесхозяйная женщина, значит, у неё просторно, и никто не будет мешать. Но с первого раза она не захотела принять постояльца, который изменил весь её образ жизни. Посовещалась, к кому пойти. Он пошёл, но скоро вернулся. Уж очень удобна была изба Матрёны Васильевны. Наконец уговорил, умаслил, поселился, расположился.

Как? Очень выгодно. «Первое, что квартирант отобрал у хозяйки - свет», - пишет И. Моисеева. Действительно, разгораживать избу не стали, а просто, говорит, «я свою раскладушку развернул у окна и, оттесняя от света любимые матрёнины фискусы, ещё у одного окна поставил столик». То есть, захватил, по его заданию, «лучшую приоконную часть избы». Именно захватил - ведь не сказал же, что по предложению хозяйки или с её разрешения, по согласию с ней. А портативный столик, представьте себе, имелся у Солженицына даже на фронте. Как же писателю без стола?..

В деревне ещё с двадцатых годов было электричество из Шатур, но у Матрёны почему-то «верхнего света (лампочки под потолок. - В.Б.) не было в большой комнате», видимо, обходилась настольной. Лампочка висела только на кухне, но теперь «от настольной лампы, говорит, свет падал кругом только на мои тетради». На его драгоценные тетради, а «по всей комнате - полумрак». А хозяйкина кровать «была в дверном углу», и светлым он не был. Рассказчик подтверждает это сам: «Матрёна из тёмного своего угла вдруг сказала... сказала из темноты». Практически, пишет критик, «постоялец забрал себе всю избу и беззастенчиво ею распорядился». Именно так!

В сущности, Игнатич устанавливает порядок, который И. Моисеева справедливо обозначила двумя словами: барин и слуга. При этом барин совершенно уверен, что благодетельствовал слугу: «Я оказался квартирантом выгодным: сверх платы сулила школа за меня еше машину торфа на зиму... Да еще сто слишком рублей получила Матрёна от школы и от меня». Сколько же именно «от меня» - умалчивает.

Тут весьма характерны ряд эпизодов. Однажды Матрёну Васильевну позвали в колхоз (вообще-то она уже не работала в колхозе) помочь в каком-то деле. Матрёна сетует: «Вот как! И вилы свои бери! А я без мужика живу. Кто мне насадит?» Значит, вилы у неё есть, но они не в порядке. Естественно было бы ожидать, может, для этого она и высказалась, что постоялец, бывалый фронтовик, «озвенелый зэк», как именвал себя Солженицын, тут же отозвался: не беспокойтесь, мол, дорогая хозяйка, я это вам в миг поправлю. Но он - ни слова. Ему и в голову не приходит помочь женщине, давшей ему кров, обслуживающей его, стеснённой им. А впрямую попросит барина слуга не решается, не смеет. Но было два случая, когда Матрёна все-таки просила помочь - не себе, а родственнику. «Но я не спросил», - говорит, - что за родственник он ей и тоже от- казал». Второй раз. И даже не спросил... Третий раз Матрёна уже не обращалась. Вам нравится такой герой, Жорес Иванович?

А был ещё случай: «Возвращаясь из школы, я увидел, что Матрёна бегала среди мужчин, суетила и помогла нака- тывать бревна на сани. Я заметил, что она в моей телогрейке, и уже измазала рукава о грязь брёвен...» Да, случилась такая оплошка. Висели в избе их телогрейки рядом, и похожи они, вот, видно, спеша помочь мужикам с брёвнами, Матрёна нечаянно и схватила чужую одежду. Рассказчик видит, что пожилая женщина помогает мужикам в чисто мужской работе: брёвна!... Тут бы, отстранив её, самому присоединиться к грузчикам. Нет! Он видит только одно: она самавовильно взяла барскую одежду да и запачкала рукавички... И что? Он «в первый раз (сколько было потом?) рассердился на Матрёну и с неудовольствием сказал ей об этом». А она? Места себе не находила: «Ой-ой-ойинки... голыушка моя бедная! Ведь я её бегма подхватила да и за- была, что твою. Прости, Игнатич...». Так она знала, что это его телогрейка, но ей, простая душа, и в голову не пришло, что он может рассердиться, быть недовольным и высказать ей своё барское неудовольствие, но он высказал. И она просит прощения у этого оккупанта... Вам по душе такой персонаж, Сергей Ерандович?

Солженицын никогда в русской деревне не жил, и потому её нравов, обыкновений, правил, негласной многовековой этики не знал. Никто и ничто в Тальновке ему не нравится, кроме на свой барский манер Матрёны, его благодетельницы. По воспоминаниям самого Солженицына, когда руко- писать рассказа обсуждали в редакции «Нового мира», Твардовский, выросший в деревне, сказал: «Уж до такой степени у вас деревня с непарадной стороны... Ну, хоть бы один заходик с парадной... Все вокруг - дегенераты, вурда- лаки». По созвучию с «заходиком», вспомнилось мне, что у Матрёны есть часы-ходики, купленные в местном сельпо ещё в 1929 году. И предстватеель, всё ходят. 27 лет! Так хоть о них сказал бы мимоходом доброе словечко. Нет! Язык не поворачивается...

А о дегенератах и вурдалаках у этого писателя тогда же писал Шолохов: «Прочитай Солженицына «Пир победите- лей» и «В круге первом»... Что касается формы пьесы, то она беспомощна и неумна. Можно ли о трагедийных событиях писать в опереточном стиле, да ещё уж такими примитив- ными виршами. О содержании и говорить нечего. Все командиры, русские и украинцы, либо законченные под- лые, либо колеблющиеся и ни во что не верящие люди. Почему в батарее из «Пира победителей» все, кроме Нержина и «демонической» Галины, ничёмные, никудыш- ные люди? Почему осмеяны солдаты русские и солдаты та- тары? Почему владовцы - изменники Родины, на чей совести тысячи убитых и замученных наших, прославляются как выразители чаяний русского народа? На этом же поли- тическом и художественном уровне стоит и роман «В круге первом».

Солженицын тогда отрёкся от пьесы «Пир победителей», мол, грех попутал, однако по возвращении из Америки после конгрессовости сумел протолкнуть её на сцену. И на какую! Малого театра. И Юрий Соломин показал её два- три, больше она не выдержала.

(Окончание следует)

ОЛИМПИАДЕ НАВСТРЕЧУ?

РФ - НЕ СССР.
ПОНЯТНО, НО НАДО ЖИТЬ ДАЛЬШЕ

Вся страна ждала объявления позиции России по вопросу отстранения от ОИ нашей команды. Кто-то с пониманием. Кто-то интуитивно почувствовал мерзость ситуации. Но ждали все.

Согласитесь, скажи президент на какой-либо встрече, что мы бойкотуем не только эти игры, но и работу МОК до окончательного и доказательного разбирательства допингового скандала не только с российскими спортсменами, но и со всеми, независимо от страны, в России был бы праздник не хуже того, что мы видели после присоединения Крыма. И гордость. Да и популярность Путина пробилась бы небосвод и улетила в космос. Без «Протона». И, возможно, не только в России.

Но вместо чёткого и однозначного ответа мы услышали невнятное бормотание о помощи тем спортсменам, которые поедут на игры. О «мы сделаем всё возможное, чтобы...»

А кто мешал сделать это раньше? Читаешь интервью с руководителями спортивных федераций и ведущими спортсменами и поражаешься одному факту. Все понимали и ждали именно такого решения! Ждали и на что-то надеялись. На что? На милость со стороны МОК? Мы сдались?

Президент что, не понял собственного заявления? Кто-то там написал, а он послушно проговорил?

Что, не нашлось ни одного чиновника, который бы прочитал положение о допуске спортсменов под Олимпийским флагом? А ведь там конкретно всё. Без разночтений. Спортсмен должен быть либо вообще без гражданства, либо представлять непризнанное государство, либо политический эмигрант. Всё!

Кто-то из наших спортсменов не может выступать под российским флагом по политическим соображениям? Или в нашей стране есть статус «негражданина», как в Прибалтике? И что осталось? Получается, что мы непризнанное государство? И президент России это ковенно признает.

Но позвольте, а как же «великая держава»? А как же «Россия играет ведущую роль в мировой политике»? А как же «сегодня надо признать, что ни один вопрос мировой политики не может быть решён без участия России»? Это про нас? Это про нашу страну? Или про какую-то другую, неизвестную Россию?

Когда-то, в 1980-м, одна великая страна отказалась участвовать в ОИ по политическим мотивам. Не скрывая этого. Не делая скорбного лица. Не разыгрывая обиженного ребёнка. И какие санкции последовали от МОК для этой великой страны? Никаких. Ничего не случилось с МОК. Обтекли и продолжали работать.

В 1984 году другая великая страна наплевала на ОИ. Точно так же открыто высказав всё, что считала необходимым. И какие санкции последовали для этой страны? Опять же в МОК об-

Константин НИКИФОРОВ

текли и продолжали работать. Более того, обе великие страны стали даже авторитетнее.

Стоит заметить, что на Олимпиаде-80 в Москве (без спортсменов Запада) было установлено 104 мировых рекорда. На Олимпиаде-84 в Лос-Анджелесе (без спортсменов СССР и со- стран) было установлено 32 мировых рекорда.

Просто потому, что это были великие страны. Не «пузырились» они от своего величия, а просто были великими. И ставили на место всех чиновни- ков международных общественных организаций. Но сегодня сравнить Россию и СССР нельзя. Это действительно «две большие разницы». Разная дипломатия, разный спорт, разные элиты.

Вспомним, что спорт в СССР не был политизи- рован. Да, это была политическая демонстрация, но опирался она на именно массовый народный спорт. Многие вспомнят сейчас, как тренеры из спортшкол и секций приходили в обычные школы и агитировали детей. Было? Было.

И стоит вспомнить, какие «денежки» при- ходило отваливать. И люди были реально здоро- вы и реально занимались если не спортом, то физкультурой. И было из кого выбирать кадры для сборных. И были результаты.

О каком величии можно говорить сегодня? В стране, где министр спорта совершенно не за-

битится о спорте. Его задача - доложить о выполнении плана. Участвовали там-то, привезли столько-то золота, серебра и бронзы.

Все эти прыжки и ужимки - не более чем попытка элит доказать свою состоятельность. Хотя бы количеством медалей. И отсюда же желание спортсменов хоть чуелом, хоть тушкой, но попасть на ОИ.

В СССР спортсмены профессионалами не считались. А в России - вполне. Чтобы сегодня вырастить спортсмена, в него надо инвестировать. С детства. А что должны делать инвестиции? Правильно - окупаться, как минимум. И даже при- нести прибыль. И инвесторам, и спортсмену.

Позволю сравнение. В Российской империи были крепостные театры, где холопы услаждали помещиков. И даже гастролировали. Сегодня, конечно, крепостного права нет, но схожесть с зависимостью от титульных спонсоров прослеживается. Банки, нефтяные и газовые компании, промышленные холдинги, финансовая элита.

Отсюда и желание угодить хозяину и отрабо- тать вложенные денежки. Полная зависимость. Независимых пока что нарицалось аж два человека: Газзаев и Овечкин. Вот низкий поклон Овечкину за его слова, тем более, что упрекнуть его в отсутствии желания или мотивации выступить за сборную страны вряд ли у кого язык по- вернётся.

Остальным надо ехать. Деньги нужны. Ну и бо- нусом - патриотическая подкачка в виде ключей к отечественной машине «Ауди». Или «Мерседес».

Интересно спросить у той же Ларисы Семё- новны Латыншиной - она, когда свои 18 олимпий- ских наград выгрязала, о призовых думала или о «Мерседесе»?

Стране в очередной раз везали по сопатке. Ожидание. Не понимаю, почему такое удивле-

ние это вызывает у чиновников, как будто позо- рища в Бразилии не было.

Равно как не понятно, где всё-таки ответные действия? Где реакция великой страны, руковод- ство которой встаёт стеной на защиту своих граждан?

Видимо, понимание, что Россия - великая страна, присутствует только у нас в головах. Или у тех, кому нужен газ и нефть подешевле. Или кредит многомиллиардный простить.

Остальным же можно всё. И со строитель- ством газопровода передумать, и самолёт сбвить, и флаг сорвать, и дипломатов выставить из здания, архивы забрать и вывезти.

Ну да, конечно. Невеликие страны там пред- почтают просто бомбить. Или захватывать, как Панаму. Так-то да, мы великие.

«Хлеба и зрелищ!» Девиз актуален, как нико- гда, несмотря на тысячелетний возраст.

Особенно зрелища нужны, когда с хлебом плохо. Пока ничего, но попустому, на что будут похожи новогодние подарки правительства в плане акций и прочих приколов. Кризис вроде бы закончился, в стране дефляция, значит, денег много у населения. Страна изымать.

И изымут, тут, слава богу, руки набили все. Вслед за горючим ожидаемо повысится всё. Проверено уже.

Значит, надо зрелищ. Тут вам и ОИ, тут вам и ЧМ по футболу. Веселись, народ!

Повеселимся. У экранов. Может быть, в плане ЧМ и выгорит что-то. Не у нас, наши разгневшие от непомерного труда по потреблению гонораров футболисты покажут всё тот же класс, что и раньше.

Спасибо вам, господа. Особенно Мутко и Жу- кову. Радетели вы наши, что бы мы без вас делали?!

Окончание на 8 стр.

Окончание статьи «ОЛИМПИАДЕ НАВСТРЕЧУ?».
Начало на 7 стр.

Интересно, а чем связан Мутко с Путиным? Тоже в одну секцию по борьбе ходил? Или как Сердюков, чей-то родственник? Ничем иным невозможно объяснить присутствие Мутко на фоне деградировавших результатов олимпийского спорта. Провальные олимпиады, провальные чемпионаты, полнейшее бездействие в допинговом скандале.

И он не один в плане зрелищ. Здесь же стоит вспомнить и господина Медведкова. Вся многогранная деятельность нашего министра культуры свелась к распределению грантов театрам и режиссерам. Они ставят "великие" спектакли, снимают "великие" фильмы — и что? Есть хоть один, который кроме "великости" своей, "отбил" вложенные в него средства? Запад признает наш вклад в мировую культуру. Красиво. А вот жители Норильска как-то не очень признают. И жители Ямбурга тоже. Не видели они этих самых "мировых шедевров".

Министры того, что им совершенно не интересно. А ведь список можно продолжать. Практически весь кабинет. И обещаю, что продолжим.

А где атаман этого самого кабинета? Почему такие люди спокойно себя чувствуют в его правительстве? Или "стратегические решения", которые он принимает ежедневно, мешают смотреть на "тактические вопросы" жизни?

И всех всё устраивает. Президента устраивает назначенный им премьер-министр. Премьера устраивают министры. И далее по цепочке.

Короче, славась, Отечество... Стоит ли думать? Или задуматься над тем, что хотелось бы жить реально в Великой России?

Понятно, что 2018 год уже потерян во всех смыслах. Лебедь, зрелище, выборов... Но жизнь на этом не заканчивается, и стоит посмотреть дальше. В 2024 год.

Все знают, что под лежачий камень вода не течёт. Аксиома. А если дальше развить эту мысль? Лежачий камень вода точит и превращает в песок. Сегодня мы "лежим" и рассуждаем о нашем величии. О наших победах и способности ответить любому агрессору. А вода точит... А ракеты падают... И гимна России на ОИ мы не услышим. И флаг, может быть, в качестве поддачи на закрытии разрешат пронести...

Переживём как-нибудь. Судьба у нас такая — переживать. У других судьба жить, а у нас переживать.

Но если сейчас камень не пошевельется, то скоро песок с того места, где он когда-то лежал, просто сметет потоком воды...

Александр Ставер, Роман Скомоорохов

НЕТ ПОПЫТКЕ ДИКТАТА!

Международный олимпийский комитет заявил, что он может частично или полностью снять «епитимий» с российских спортсменов, если все требования, выдвинутые им к российским спортсменам и Олимпийскому комитету России будут полностью и безоговорочно выполнены.

Что означают эти требования? Это — ПОПЫТКА НАГЛОГО ДИКТАТА, попытка «втиснуть» в спорт недопустимое юридическое положение о КОЛЛЕКТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ всего российского спорта, а не отдельных спортсменов, нарушивших олимпийские правила. Гнусное решение МОК мгновенно «всколыхнуло» всю страну. На сайтах в Интернете проводятся опросы общественного мнения: должны ли российские спортсмены участвовать в Олимпиаде на условиях МОК. На одном из них результат был такой: из 64 000 человек 69% сказали — нет! И только 31% сказал — да! Лидер ЛДПР Владимир Жириновский призвал провести референдум о возможности участия спортсменов из России в Олимпийских играх 2018 года под нейтральным флагом. «Пусть народ решит. Мы должны занять жёсткую позицию и заставить нас уважать». — сказал он на пленарном заседании Госдумы.

По существу, принятое решение МОК имеет лишь косвенное отношение к спорту. Это, прежде всего, — политика. Идти на поводу гнусного решения МОК о порядке участия РФ в зимней Олимпиаде — 2018, спровоцированного очередным накатом русофобской травли, инспирированной самыми грязными мировыми силами и реализованной через психически больного «специалиста» Григория Родченкова, будет, без сомнения, очередным предательством чести и достоинства нашей Родины, послужит только развитию и расширению травли нашей страны мировой сворой шавок, обезумевших от своей безнаказанности. Надо положить этому конец!

Спортивную команду направляет для участия в Олимпиаде вся страна, она ПОСЫЛАЕТ спортсменов защитить её спортивную честь. И команда должна быть принята на Олимпиаде именно как команда страны. На всех мероприятиях должны быть представлены все государственные атрибуты страны, пославшей команду. В создавшихся тяжелейших нынешних условиях только бойкот Олимпиады позволит российскому государству сохранить свои честь и достоинство. Мы должны своим бойкотом Олимпиады 2018 показать, что мы не поддаёмся никакому западному шантажу — это в тысячу раз важнее всего остального. Только народ может решить этот вопрос. Не раскисиваясь, пишите, звоните, телеграфируйте в спортивные и государственные инстанции о своём мнении по этому вопросу, участвуйте в Интернет-опросах. Борьтесь будем — до начала Олимпиады ЗА ЧЕСТЬ, СВОБОДУ И ДОСТОИНСТВО НАШЕЙ РОДИНЫ! **С.В. Христенко**

ОПЕРАЦИЯ «ОЛИМПИАДА»

О замысле планировщика Третьей мировой войны
Со стратегической высоты и в масштабе глобализма решение Исполкома МОК от 05.12.17 в отношении участия «спортсменов из России» в зимних Олимпийских Играх-2018 следует рассматривать как **небесовую операцию** цивилизации Запада в Третьей мировой войне нового гибридного типа.

Операция «Олимпиада» имеет задачей всплеском эмоций негодования затмить разум. А эмоции направить против Кремля. Спорт — давно чистая политика. Флаг и есть символ политики!

Глава Олимпийского комитета России А.Д. Жуков на исполком МОК поступил благородно: извинился (ведь за политические радения министра спорта Мутко извинился).

Зачем России нужна была Олимпиада в Сочи?

Так ведь для решения политико-экономических задач. А политика — это очень грязное дело, раз уж война — всего лишь продолжение политики...

Реакция СМИ на решение Исполкома МОК лишь раскручивает эмоции гнева. Но на это ведь и сделан расчёт планировщиком.

Смотрите сами:
— «Новый Моисей» в США появился — это Трамп, за которым стоит планировщик в образе зятя — старшего советника (хасида) Кушнера.

— Выход из МОК, а затем и из ООН и есть желательный результат операции «Олимпиада» Третьей мировой войны гибридного типа.

— Задача планировщика и состоит в том, чтобы из России сделать фронт «Битвы Конца»: «Царь Северный с полчищем персов при нём» на Большом Ближнем Востоке — это Путин. А «Операция Олимпиада» туда — в Битву Конца — Кремль и заталкивает.

— Разводка же: Обиженная Россия (загнанная санкциями в угол элита демократического выбора) против англо-американцев выгодна Китаю. В замысле планировщика на господствующие высоты из мирового кризиса индустриального общества к 2020 году выходит Китай.

Вершина военного искусства — это победа без применения оружия.

Что же в сложившейся ситуации можно сделать конкретно?

Необолитичи ответ видит не в классических линейных смесях европейского греко-римского противоборства, но в применении приёмов восточных единоборств с переводом натиска противника из поступательного во вращательное движение.

Наш главоверх — «чёрный пояс» по борьбе дзюдо (яп. «мягкий путь») из физической культуры знает, как, слегка поддавшив натиску, вывернуть вектор силы противника в выгодное для себя направление.

«Нейтральным флагом» из резолюции Исполкома МОК для «спортсменов из России» может быть и красный Советский флаг (снятый с вооружения, но остающийся символом Духа Победы, правопреемником которого выступает та Россия, которая есть).

Если же Россия уступит и пойдёт на бойкот Олимпиады-2018, то потеряет лицо в отношениях с Китаем. Если же проявит «русский дух» и вступит в схватку, то независимо от спортивных результатов обеспечит себе достойный статус в том столкновении цивилизаций, которое происходит на «гибридных» фронтах Третьей мировой. **Андрей Деятов**

ВОЕННЫЕ ПЛАНЫ США

Многие эксперты сходятся во мнении, что события в Венесуэле развиваются по тому же сценарию, что и в Сирии. Некоторые из них оспаривают статью Тьерри Мейсана подчёркивая расхождение мнений президентов Мадуро и Асада. Но автор не вступает в спор, он обсуждает по существу вопрос об историческом повороте, который осуществляется после 11 сентября 2001 г. и который определяет жизнь каждого из нас.

В первой части статьи я подчёркивал, что сегодня президент Башар аль-Асад является единственным, кто приспособился к новой «большой американской стратегии», а все остальные продолжают считать, что настоящие конфликты являются продолжением тех, что имели место после Второй мировой войны. Они думают, что эти конфликты представляют собой попытку США завладеть природными ресурсами путём свержения правительства.

Я думаю, и я это покажу, что они ошибаются и что их ошибка может ускорить скатывание человечества в ад.

СТРАТЕГИЧЕСКАЯ ИДЕЯ США

В течение 70 последних лет американские политики не были одержимы идеей защиты своего народа — их главной целью было поддержание превосходства над всем миром. В течение десяти лет до распада СССР до терактов 11 сентября 2001 г. они пытались разными способами запугать тех, кто им не подчинялся.

Арлан Ульман предложил идею терроризировать народы, воздействуя на мозг (*Shock and awe*, шокировать и запугивать). Против Японии идеальным было использование атомной бомбы, а против Багдада обогнали потоком крылатых ракет.

Приверженцы философии Лео Штрауса мечтали вести и одержать победу сразу в нескольких войнах (*Full-spectrum dominance*, доминирование по всем азимутам). Такими стали афганская и иракская войны, которые велись под единым командованием.

Адмирал Артур Себровский ратовал за реорганизацию вооружённых сил с целью обеспечения одновременной обработки и распределения потока данных. То есть роботы со временем должны мгновенно рассчитывать наилучшие тактические решения. Как мы увидим далее, ядовитых плодов иницированных им реформ долго ждать не пришлось.

АМЕРИКАНСКИЙ НЕОИМПЕРИАЛИЗМ

Под влиянием этих идей президент Буш и ВМС США организовали самую мощную в мире систему похищения людей и пыток, жертвой которой стали 80 000 человек. А президент Обама ввёл в действие систему уничтожения людей сначала с помощью дронов, а затем с помощью спецназа, которая действует в 80 странах и располагает бюджетом в 14 миллиардов долларов.

Начиная с 11 сентября помощник адмирала Себровского Томас Барнетт на конференциях в Пентагоне и военных академиях не переставал заявлять о том, какой, по мнению Пентагона, должна быть карта мира. Этот проект стал возможен благодаря структурным реформам ВМС США, обусловленным новым видением мира. Он казался настолько безумным, что зарубежные наблюдатели восприняли его как очередную риторику с целью вызвать страх у покоряемых народов.

Барнетт утверждал, что для обеспечения мировой гегемонии США должны делать ставку на оружие и разделять мир на две части. С одной стороны, это стабильные государства (члены Большой восьмёрки и их союзники), а с другой — все остальные страны, рассматриваемые в качестве простого резервуара природных ресурсов. В отличие от предшественников, он больше не считал доступ к природным ресурсам жизненно необходимым для Вашингтона, но утверждал, что последние будут доступны для стабильных государств только под защитой американских силовых структур. Для этого следует планомерно разрушать все государственные структуры в этом резервуаре ресурсов так, чтобы никто не смог со временем ни противостоять воле Вашингтона, ни вступить со стабильными государствами в прямой контакт.

В своей речи о состоянии союза в январе 1980 г. президент Картер провозгласил диктатору, согласно которой Вашингтон будет считать набиение своей экономики нефти Залива вопросом национальной безопасности. После этого для обеспечения контроля над этим регионом был создан ЦентКом. Однако сегодня Вашингтон в Ираке и Ливии добывает нефти меньше, чем до войны. И его это не волнует!

Заместительницей у Лео Штрауса концепции разрушения государств и установления хаоса Барнетт придумал новый смысл. По мнению еврейского философа, еврейский народ не может верить демократиям после краха Веймарской республики и Холокоста. Единственным способом защиты для него может служить новая форма нацизма — установление собственной мировой диктатуры, разумеется, во благо всем. То есть необходимо разрушить ряд сопротивляющихся государств, довести их до хаоса, а затем восстановить их, но уже по новым правилам. Вот что говорила Кондолиза Райс в первые дни войны против Ливана в 2006 г., когда Израиль ещё казался победителем: «Я не вижу никакого интереса в дипломатии, если речь идёт о статусе-кво между Израилем и Ливаном. Думаю, что это было бы ошибкой. Здесь мы имеем дело в определённой степени с началом или родовыми схватками нового Ближнего Востока, и что бы мы ни делали, мы должны быть уверены, что движемся к новому Ближнему Востоку и что возврата к прошлому не будет».

А Барнетт наоборот считает, что в состоянии хаоса нужно вводить не только сопротивляющиеся народы, но и те, что не достигли определённого уровня жизни, а когда они будут введены в состояние хаоса, их нужно будет удерживать в этом состоянии.

Впрочем, влияние сторонников Штрауса значительно снизилось после смерти Эндрю Маршалла, который первым заговорил об «опоре на Азию».

Самым большим расхождением между Барнеттом и его последователями стало то, что война должна вестись не против определённых государств, а против регионов, если они не интегрированы в мировую экономическую систему. Разумеется, начинать войну нужно с одним государством, но её следует распространять и на другие, пока не будет разрушено всё, что мы и наблюдаем на большом Ближнем Востоке. Сегодня, как

и раньше в Афганистане, война в Тунисе, Ливии, Египте (Синай), Палестине, Ливане (Аин аль-Хивех и Рас Баальбек), Сирии, Ираке, Саудовской Аравии (Катиф), Бахрейме, Йемене и Турции (Диярбакыр) ведётся с использованием бронированной техники.

Посему неомпериалистическая стратегия Барнетта напоминает риторику Бернарда Леви и Самюэля Ханнингтона о «столкновении цивилизаций». Если трудно найти оправдание нашему безразличию к участи народов резервуара природных ресурсов, то проще просто убедить себя в том, что наши цивилизации несовместимы.

Согласно этой карте, взятой из доклада Томаса Барнетта на конференции в Пентагоне в 2003 г., все государства, обозначенные розовым цветом, должны быть уничтожены. Этот проект не имеет ничего общего ни с классовой борьбой, ни с добычей природных ресурсов. После Большого Ближнего Востока американские стратеги готовятся превратить в руины и всю северо-западную часть Латинской Америки.

АМЕРИКАНСКИЙ НЕОИМПЕРИАЛИЗМ В ДЕЙСТВИИ

Именно эта стратегия была приведена в действие после 11 сентября. После этого ни одна война не была закончена. В течение 16 лет условия жизни афганцев постоянно ухудшаются и становятся всё более невыносимыми. Восстановления государства, которое планировалось осуществить по примеру Германии и Японии, так и не случилось. Присутствие вооружённых сил НАТО не улучшило условий жизни афганцев. Наоборот, они ухудшились. Можно утверждать, что они являются причиной этой проблемы. Под убаюкивающие речи об интернациональной помощи и с помощью этих сил в стране поддерживается и углубляется хаос.

Ни разу официальная причина вторжения войск НАТО не была подтверждена. Примером тому служат Афганистан (причастность талибов к терактам 11 сентября), Ирак (поддержка президентом Хусейном террористов и разработка оружия массового поражения для нападения на США), Ливия (бомбардировки армией своего народа), Сирия (диктатура президента Асада и клана алавитов). И никогда свержение правительства войны не останавливало. Все они продолжались и поныне независимо от того, кто находится у власти.

В эту стратегию США вписываются все «арабские вёсны», являющиеся продолжением организованного МИБ «арабского восстания 1916 г.» и подвигам Лоуренса Аравийского. Неуправляемым стал Тунис. Египет, к счастью, взяла в свои руки армия, и сегодня она пытается, что называется, высунуть голову из воды. Ливия превращена в поле брани, и не после резолюции СБ, призвавшей к защите мирного населения, а после убийства Муаммара Каддафи и победы НАТО. Исключение составляет Сирия, потому что эта страна так и не перешла в руки Братьев-мусульман, и последним не удалось установить в стране хаос. Однако многочисленные группировки джихадистов, засланые Братством, контролировали и продолжают контролировать часть территории, где они установили хаос. Ни халифат ИГИЛ, ни Идлиб при Аль-Каиде не являются государствами, в которых мог бы процветать ислам, — они представляют собой зоны террора, в которых нет ни школ, ни больниц.

И только благодаря своему народу, армии и помощи России, Ливана и Ирана Сирии удалось избежать начертанной Вашингтоном участи, а Большой Ближний Восток будет пылать до тех пор, пока народы не поймут истинных намерений своих врагов. Мы видим, как тот же самый разрушительный процесс происходит на северо-западе Латинской Америки. Западные СМИ с пренебрежением говорят о смуте в Венесуэле, но начинающаяся война не ограничится этой страной, она распространится на весь регион, хотя экономические и политические процессы в странах этого региона отличаются друг от друга.

ГРАНИЦЫ АМЕРИКАНСКОГО НЕОИМПЕРИАЛИЗМА

Американские политики любят сравнивать своё государство с Римской империей. Но последняя обещивала народам, которых она завоевывала и к себе присоединяла, безопасность и изобилие, строила памятники и совершенствовала их общественное устройство. А американский неомпериализм не намерен что-либо давать ни народам стабильных государств, ни тем, что проживают в резервуаре природных ресурсов. Он обкрадывает первых и строит планы разрушения социальных связей, которые сплавляют воедино вторых. И он не намерен уничтожить последних, но ему нужно, чтобы созданный у них хаос давал возможность стабильным государствам добывать природные ресурсы только под защитой американских войск.

До сих пор империалистический проект основывался на том, что «нельзя приготовить яичницу, не разбив яиц». То есть для расширения своего доминирования не исключались сопутствующие жертвы. А теперь для окончательного установления своего доминирования планируются массовые убийства мирного населения.

Американский неомпериализм исходит из того, что все страны Большой восьмёрки согласятся на защиту своих интересов Вооружёнными силами США. И если это не является проблемой в отношении выхолащенного Европейского союза, то с Соединённым Королевством будут проблемы, а с Россией и Китаем такое вообще невозможно.

Памятью об «особых отношениях» с Вашингтоном, Лондон высказал требование о присоединении к американскому проекту управления миром. В этом состоял смысл визита Терезы Мэй в США в январе 2017 г., но согласия она не получила.

Впрочем, трудно представить, что ВС США смогут обеспечить вдоль «шёлковых путей» такую же безопасность, какую они со своими британскими коллегами сегодня обеспечивают на воздушных и морских торговых путях. Трудно также поверить, что им удастся поставить на колени Россию, которую недавно исключили из Большой восьмёрки из-за её вмешательств в Сирию и Крым.

Тьерри МЕЙСАН,
Перевод Эдуарда Феоктистова

МЫСЛИ СОВРЕМЕННОИКОВ

Всё самое важное происходит НЕ на спортивных аренах. На Шанхайской бирже запускают торговлю нефтью за юани. А в КНДР успешно испытали «Пистон-14».

И вообще, в заявлении МИД Северной Кореи прозвучало:

«Неосторожные заявления о войне, высказываемые людьми, особо приближёнными к президенту США Дональду Трампу, а также безрассудные военные манёвры США доказывают намерения теперешней администрации США — решение спровоцировать войну на Корейском полуострове принято и американцы используют поэтапный подход, чтобы этой цели достичь».

То есть вполне возможно, что никакая Олимпиада вообще не будет, а будет война за объединение Кореи. А вы разволновались о событиях, которого может и не быть. Смешные... **Александр Роджерс**

В Москве на улице Солженицына появились листовки, содержащие оскорбления в адрес писателя. Акцию устроили члены организации «Революционный Комсомол», которые сообщили о ней на своём сайте.

«Литературных владостей вой из Москвы!» — написано на листовках.

Стихеры появились в качестве ответа на установку мемориальной доски Александру Солженицыну. Она должна появиться на доме, где арестовали писателя после выхода в Париже романа «Архипелаг ГУЛАГ».

Один из активистов РКСМ(б) заявил, что такие люди, как Солженицын, не достойны увековечивания их имён.

«Таких деятелей надлежит придать забвению и выкинуть на свалку истории», — считают в организации.

В 2018 году в Москве планируют установить памятник Александру Солженицыну. Он появится в районе Таганки, на носящей имя писателя улице. Проектированием монумента займётся Минкульт. **Александра Ломейко**

Бюст вождя революции Владимира Ильича Ульянова (Ленина) открыли по поручению правительства Венесуэлы на проспекте Боливара в Каракасе. Событие приурочено к празднованию 100-летней годовщины Октября в России, сообщил сайт местного телеканала UTV. На церемонии открытия присутствовал президент Национального исторического центра Венесуэлы Педро Кальсадила. За открытием по видеосвязи наблюдал и венесуэльский лидер Николас Мадуро.

По словам Педро Кальсадила, Ленин многое сделал и для победы революции в Венесуэле. «Теперь Ленин будет рядом с Фарабуно Марти, с Сандино, с Хо Ши Мином, будет рядом с Эмилиано Сапато, Мануэлой Саенс, Хосе Артигасом», — заявил Кальсадила, перечисляя национальных героев революционного и освободительного движения Латинской Америки и всего мира. **«Серп и молот»**

Интересно, а призраки прошлого приходят в закрытые помещения не по одному, а небольшими «туристическими» группами? Говорят, что в коридорах «Газпрома» встречали одну такую, под условным названием «небратья». Иностранцы туристы тайно и неприкаянно бродили по коридорам...

Сочувствующим призраки сообщали, что их направил Гройсман, чтоб типа тихо и срочно, от имени «одной очень уважаемой немецкой компании», прикупить для Киева 2 млрд куб. м газа по предоплате.

Говорят, они облизали все углы и все задницы, чтоб попать к Миллеру, но их сразу «послали ох как далеко» и предложили для начала «оплатить входной билет», направив к «нужным людям», для «утрашения особых условий для потерявших берега и нюх клиентов»...

Так что порадуясь за соседей, - скоро трохи газу дадут, "по специальной цене".

Интересно, после этого ходоков вместе с Гройсманом тоже, как Юлю, посадят? Или нет? Ца зрада чи перемога? Или сие будет предопределено как великая операция по коррумпированию коррумпированных москалей перед отправкой оных в Гаагу? **Татьяна Волкова**

Сегодня мы наблюдаем, как Япония начинает активно действовать в рамках проекта о совместном использовании спорных Курильских островов. На этом фоне возникает вопрос о создании военно-морской базы на острове Матуа. Как полагают эксперты, это может быть предвестником сдачи некоторых островов Японии. **topwar.ru**

В чём суть проблемы спектакля «Нуриев» в Большом театре? Казалось бы, всё просто. Жил-был артист балета Нуриев. Способности его были выше средних, но превратили их в большие деньги в условиях СССР он не мог, а длительность творческого периода артиста балета коротка. Поэтому-то во время гастролей он и «прыгнул на свободу». Там он действительно серьёзно поправил свой бюджет, но быстро стал толерантным и подцепил СПИД, от которого и умер. Ситуация банальная. Аналогичная ситуация по длительности творческого возраста имеет место и у футболистов, но они, в отличие от Нуриева, вполне разумно решают свои финансовые проблемы. А в свободное от работы время кушают водку и говорят о политике и о бабах, используя непарламентские выражения. Если же эти выражения используют легионеры из Африки или Латинской Америки, то за счёт акцента можно даже услышать нечто творческое. То есть интеллектуально и творчески они на голову выше всех нуриевых, а потому вывод должен быть прост. Не ходите, дети, к толерантным. Мало того, что они тупые, но там повышенная вероятность подцепить СПИД. **А. Свободин**